

مالیاتِ عامہ

اور

ہمارے افلاس کے اسباب

از

جے۔ سی۔ کماں ریٹا
ایم۔ اے۔ بی۔ ایس سی۔

مترجمہ

قاضی محمد حسین

مکتبہ جامعہ

دہلی - لاہور - لکھنؤ

طبع دوم ۱۹۳۸ء ۱۰۰۰
(مطبوعہ جید برقی پریس دہلی)

فہرست مضامین

صفحہ

گزارشات

دیباچہ مصنف

فصل اول (مالیات عامہ)

۲۳	دوم (انیسویں صدی میں ہندوستان کی اقتصادی حالت)	۲۳
۳۴	سوم (بیسویں صدی میں ہندوستان کی اقتصادی حالت)	۳۴
۴۶	چہارم (صرف عامر "اخراجات ملکی")	۴۶
۶۹	پنجم (محاصل ملکی)	۶۹
۱۰۲	ششم (قرضیات عامہ)	۱۰۲
۱۲۶	ہفتم (خلاصہ)	۱۲۶
۱۴۴	ہشتم (اختتام)	۱۴۴

فہرست تتمہ جات

۱۴۷	منتخبہ کمیٹی متعلق قرضیات حکومت	۱۴۷
۱۶۵	تتمہ الف	۱۶۵
۱۷۰	ب	۱۷۰
۱۷۲	ج	۱۷۲
۱۸۵	د	۱۸۵
۱۹۵	ه	۱۹۵
۱۹۹	و	۱۹۹
۲۰۶	ز	۲۰۶

معنون

وہ، جو دھوپ اور گرمیوں کی مصیبت اٹھاتے ہیں۔
جن کا، اسراف یہ ہے کہ وہ دنیا کی مسرت ترین حکومت
کا بار اٹھائے ہوئے ہیں۔
جن کی، سخاوت اس میں مضمر ہے کہ وہ اپنے بیوی بچوں
کا پیٹ کاٹ کر مالیہ ادا کرتے ہیں۔
اور جو، اپنے کندھوں پر برطانیہ کی عظمت کا بوجھ
اٹھاتے ہیں۔

ان کے نام پر یہ کتاب

معنون

کی جاتی ہے

”سیلوں کے تھو تھنے نہ بانڈھو جب وہ تمہاری ؟ کر رہی ہوں“

کماں رپا

ہدیہ

میں اپنے ترجمے کی اس ناپیز کو شش کا

ہدیہ

اپنے محبت محترم اور ہم نام برادر گرامی
جناب آغا صاحب سید محمد حسین صاحب

کی خدمت گرامی میں

پیش کرتا ہوں

مترجم
محمد حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گذارشات

بُرایا بھلا آخر یہ ترجمہ بھی مرتب ہو گیا اور اس کام میں میری صلاحیت سے زیادہ شوق نے میری رہبری کی ہے پھر بھی مجھ کو اس کا افسوس ہے کہ اس کے ترجمہ کی طرف لاپتہ اہل قلم کیوں نہ متوجہ ہوئے۔

میری زندگی کے مشاغل تصنیف و تالیف سے غفلت ہیں۔ ایسی صورت میں ترجمہ قدرتا بہت سست ہوا اور یہ مجرمانہ جرأت اپنی زندگی میں نے پہلی بار کی ہے۔ شاید یہ ترجمہ شائع ہی نہ ہوتا اگر عزیز مولوی عبدالقدوس صاحب ہاشمی ندوی جنہوں نے ترجمہ کا مسودہ دیکھنے کے لئے لیا تھا، بلا استفسار میرے مسودہ کو پریس میں کتابت کے لئے نہ دیدیتے۔ پس میری اس جرأت

کی ذمہ داری خالصتہً مجھ ہی پر نہیں بلکہ ایک بڑی حد تک
عزیز و محترم پر بھی ہے۔

مصنف نے اپنی عنایت سے مجھے اس کتاب کے ترجمہ
اور اشاعت کی اجازت دی ہے اور مجھے اس امر سے بھی
مطلع کیا ہے کہ کتاب کے ہندی گجراتی تیلنگو میں
ترجمے ہو چکے ہیں اور اسپرینٹو *Speranto* میں بھی اس کا
ترجمہ ہو رہا ہے۔

کتاب کے مطالعہ سے ناظرین پر یہ امر ہر حال واضح
ہو جائے گا کہ ہندوستان کے افلاس کا صحیح علاج کن صورتوں
سے ہو سکتا ہے اور کم از کم ”محض تانوں سازی“ سے تو
یہ مصیبت کسی طرح بھی دور نہیں ہو سکتی۔ چند اثناس کے
تو نگر ہو جانے سے ملک کسی طرح خوشحال نہیں کہلا سکتا بلکہ
اصلی خوشحالی اس میں مضمر ہے جب ملک کا غریب ترین انسان
بھی دو وقت پیٹ بھر کر روزانہ کھا لیا کرے۔

میری محنت ٹھکانے لگ جائے گی مگر اردو خواں اصحاب
میرے ترجمہ کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچ جائیں اور اس اصلی
اور حقیقی مقصد کے حصول کے لئے کوشاں ہو جائیں جس کے

بعد ملک کی ساری اقتصادی مشکلات کا حل ہو جانا قطعی اور یقینی ہے۔

ان معروضات کے بعد یہ ترجمہ سلیک کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس کی عبارت اس کی مقتضی ہے کہ کتاب بہت توجہ اور غور کے ساتھ پڑھی جاوے۔ مصنف نے دریا کو کوزہ میں بند کرنے کی کوشش کی ہے اس کے مختصر جملوں میں جہاں معنی بہاں ہیں۔ ترجمہ میں مصنف کے خیالات کو ادا کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔ ناظرین ہی اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپس کما شک کامیابی نصیب ہوئی ہے۔

محمد حسین

ڈاکٹر انور ہٹ۔ ضلع گکھا۔ مورخہ ۱۲ جون ۱۹۳۲ء

دیباچہ

بعض لوگوں کا خیال ہو گا کہ قارئین اس مضمون کے مطالعہ میں اُن حد و دو کو قائم نہیں رکھیں گے جو مضمون اور عنوان سے ظاہر ہوتا ہے اور ایسے نتائج اخذ کئے جائیں گے جو مصنف کے منشاء سے باہر ہیں۔

بنابریں میں شروع ہی میں ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا مقصد نہ محض افلاک ہند کے اسباب کی تفصیلی تحقیقات ہے اور نہ یہ ہے کہ اُس کے بُرے نتائج کی ذمہ داری کسی کے سر ڈال دوں بلکہ میں نے صرف اس قدر واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ مابیات عامہ کو بے عقلی سے صرف کرنے کا کس قدر افسوسناک نتیجہ ہو سکتا ہے تاکہ اس تنقید سے بہتر نتائج مرتب ہو سکیں میں نے اس لئے ان تمام اسباب سے جو ہندوستان کی فلاکت کے سبب ہو گئے، سرور کار نہیں رکھا ہے۔ وہ حالات و اسباب جن سے ملک کی یہ حالت ہو گئی ہے ہر چند کہ بہت ہی سبق آموز اور کھچپ ہیں مگر اس مختصر کتاب میں اُن مضامین کا آنا مشکل ہے اور اسی وجہ سے مایا ہند

کے محدود دائرے سے باہر میں نے اپنی کتاب کے معنائیں کو نہیں جانے دیا ہے۔ اس کتاب میں زمانہ ماضی کے حالات پر بحث نہیں کی جائے گی، مگر ان تاریخی حالات پر بحث اور تبصرہ کے لئے ایسے قدیم حوالوں کا استعمال کرنا یقینی اور ضروری ہو گیا ہے جو بظاہر بہت فرسودہ معلوم ہوتے ہیں مگر ایسا کرنا ناگزیر ہو گیا ہے کیونکہ اسی کتاب میں اس قدیم سیاسی پولیسی پر تبصرہ اور بحث ہے جس نے ہندوستان کی اقتصادیات پر اس قدر دیر پا اثر ڈالیا ہے کہ اس کے اثرات اس وقت تک کارفرما ہیں۔ میں نے اپنے فیصلوں کو بجائے بحث و استدلال پر قائم رکھنے کے جیسا کہ ہمارے وزیر مالیات کیا کرتے ہیں، نتائج پر محمول رکھا ہے۔ اسی باعث میں نے بجائے موجودہ سیاسیات پر بحث کرنے کے گزشتہ سیاسی فیصلوں اور ان کے نتائج پر تبصرہ کیا ہے۔ مثلاً میں نے روئی کی جنگی کا ذکر کیا ہے جو ہمارے پانچ ماہ کی صنعت کے لئے بجد نقصان رساں ہو گئی۔ میرے سامنے طریقہ کار کی بہتری اور خرابی کا معیار وہ نتائج ہیں جو ان طریقوں پر عمل کرنے سے ظاہر ہوتے ہیں جب اشد ضروریات سامنے ہوں تو اس وقت ان غیر حکیموں پر مالیات کا صرف جو خواہ کسی قدر مفید اور کارآمد کیوں ہوں، مگر اس کی اس قدر شدت کی مانگ موجود نہ ہو، رد پیہ کو غلط طریقہ پر صرف کرینکا مرادف ہو گا۔ جب لوگ بھوک مر رہے ہوں اس وقت غذا اور اس کے حاصل

کرنے کے وسائل کی طرف توجہ کرنا، تعلیم پر روپیہ صرف کرنے سے زیادہ ضروری ہے اور اس وقت ریلوے اور اچھی سڑکوں پر روپیہ خرچ کرنا محض بے مود ہے۔ ریلوے بنانے سے پہلے یہ سوچنا ضروری تھا کہ خرچ کا اندازہ کیا ہوگا، کس کام آئے گا اور باشندگان ملک کا کون سا حصہ مستفید ہوگا۔ اگر غربا کے فوائد کو چھوڑ کر یہ سارے انتظامات اگر غیر ملکی سرمایہ داروں اور تحصیلین (Exploiters) کے لئے کئے گئے ہیں تو بجائے اس کے کہ اس پر کسی طرح کا بجا فخر کیا جائے یہ ہندوستانی نظام حکومت پر ایک بدنام داغ ہے۔

بہر حال یہ مباحثے بھی جن پر میں نے قلم اٹھایا ہے بے حد وسیع ہیں۔ اس مختصر رسالہ میں ان کو جمع کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ اس رسالہ میں محض چند اصولی مباحث پر ہلکی روشنی ڈالی گئی ہے جو تحقیقات کے لئے مفید و سہل راہ کا کام دے سکتے ہیں۔ اصول یہ اختیار کیا گیا ہے کہ اپنے فیصلوں کی تائید میں مسلمہ مصنفین کے حوالے دئے جائیں۔

اس کتاب میں ۱۹۳۶ء و ۱۹۳۷ء کے اعداد و شمار سے کام لیا گیا ہے اور کتاب کو مفید نقوشوں سے زیادہ دھچپ بنا دیا گیا ہے جو تموتوں کی صورت میں کتاب کے آخر میں موجود ہیں۔

یہ کتاب میں نے اس وقت تیار کر لی تھی۔ جب پروفیسر ای۔ آر۔ ایس۔ سلگین کی شاگردی میں کوئٹہ یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کر رہا تھا اور ہندوستان

آنے پر یگ انڈیا کے صفحات میں ساری کتاب مختلف ٹکڑوں میں ۱۹۲۹ء
اور جنوری ۱۹۳۰ء میں شائع ہو چکی ہے۔ لوگوں کے مطالبہ پر کتابی صورت
میں بھی یہ رسالہ شائقین کے لئے پیش کیا جاتا ہے۔

جے۔ سی۔ کماں رپا

فصل اوّل

مالیات عامہ قومی فلاح و بہبود میں جس قدر مددگار

ہو سکتا ہے، حقیقت میں حکومت کا کوئی دوسرا شعبہ اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یہی ایک قوم کی طاقت کا بہترین سبب ہو سکتا ہے۔ جب اس کا انتظام کسی وطن پر در شخص کے ہاتھ میں ہوا و پھر اگر اسی محکمہ کو غلط طریقہ پر چلایا جائے تو قوم کی تباہی کا بھی موجب ہو جائیگا۔ مثل دیگر طاقتور حربوں کے اس علم کا استعمال بھی فائدہ اور نقصان کے پیدا کر دینے کا موجب ہو سکتا ہے اور اسی لئے اس محکمہ کا انتظام آزمودہ دوستوں ہی کے ہاتھ میں رہنا چاہئے۔

حکومت اسی محکمہ کی مدد سے ملک کے قدرتی ذرائع آمدنی کو نشوونما دیتی ہے، جن کے مالکان شخصی اپنی کوتاہ نظری کے باعث ان قدرتی

ذرائع کو جلد تباہ اور خالی کر دیتے ہیں۔ حکومت کا دستور ہے کہ حالات کی جانچ و سماعت نظری سے کیا کرے کیونکہ وہ طویل انتظار کو برداشت کر سکتی ہے۔ حالانکہ افراد اپنی محدود زندگیوں کے باعث دولت کے حصول کی خواہش میں، ان نقصانات کو نظر انداز کر بیٹے سکتے ہیں جو ملک کے قدرتی ذرائع آمدنی کے نقصان کے باعث آئندہ نسلوں کو پہنچ سکتا ہے۔ زراعت کے بڑھانے اسٹرکیس نکالنے اور سیل کے چشموں سے جلد از جلد تیل حاصل کرنے کے لئے حکومت امریکہ کا ساگوان کے جنگل کو جلا دینا، اس نقصان کی ایک نمایاں مثال ہے جو ایک قوم ہی کو نہیں بلکہ دنیا کو پہنچ سکتا ہے کیونکہ ساری دنیا ایک اقتصادی شیرازہ بندی میں متحد ہو گئی ہے اور ایک خطہ ارض کا نقصان، سارے دنیا کا نقصان متصور ہوتا ہے پس فن مالیات حاضرہ ان لوگوں پر شدید ذمہ داری عاید کرتا ہے، جن کے افعال اس قدر وسیع الاثر نتائج پیدا کر سکتے ہیں۔

اُس حالت تغیر اور انقلاب میں جب قوم ایک دور سے دوسرے دور میں پہنچ رہی ہو یعنی جب ایک زرعی قوم صنعتی ہو رہی ہو اور جنگاری کی جگہ ملینے رہی ہوں، تو ایک کامیاب حکومت کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اقتصادی کوششوں کو ایسے صحیح راستوں پر لگائے کہ قومی پیداوار

کو نقصان نہ پہنچ جائے، بلکہ اُس کی پیداوار کی طاقت کو اور بڑھائے اور اس تغیر و تبدل کے دوران میں کوئی اقتصادی زریان نہ ہو یہ اسی صورت میں کامیاب بنایا جاسکتا ہے کہ حکومت مختلف صنعتی و تجارتی تجربوں پر روپیہ صرف کرے اور ان کے کامیاب نتائج سے ملک کو روشناس کرے یا پھر بیرونی تجارت پر ایسی ہوشیاری کے ساتھ حصول لگائے جو کمزور دیسی صنعتوں کی حفاظت اور ترقی کا موجب ہو، اور مضبوط اور منظم تجارت خارجہ کا مقابلہ کر سکے۔ ایسا ہی کیا جاسکتا ہے کہ حکومتی امداد کے ذریعہ سے کمزور صنعتوں کو ان کے ابتدائی دور میں بچا لیا جائے تاکہ طاقتور ہو کر مقابلہ کے لائق ہو سکیں۔ ایسی ہی بہتر رہبری نگہبانی اور امداد سے لوگوں کے لئے حصول دولت کے مختلف متوازی راستے نکل آئیں گے۔ قومی فلاح نہ محض چند کے تواضع ہونے کا نام ہے، نہ اس کا نام ہے کہ ہر شخص پر حصول دولت کی ایک قسم کی لامحدود راہ کھول دیجائے کیونکہ اگلی صورت میں دولت کی، غیر متوازی تقسیم بے چینی اور بے اطمینانی کا باعث ہوگی اور پھیلی صورت ساری قوم کے لئے تباہی کا موجب ہو سکتی ہے جس طرح کاشتکاروں کے لئے اساک باران کی مصیبت۔ وہ قوم جس کے حصول دولت کا انحصار صرف ایک ہی گنڈنڈی پر ہو، زلزلہ کی کشمکش میں بہت جلد

اپنے آپ کو مشکلات میں مبتلا پائے گی۔ پیداوار تناسب آبادی کے مقابلہ میں پیچھے رہ جائے گی، اگر خصوصیت کے ساتھ پیداوار کے اور ذرائع نہ کھول دئے جائیں۔ ایک دردمند اور حساس حکومت، وقت کے امکانات پر دھیان رکھتے ہوئے اقتصادی ترقی کو بڑھائے گی، زوال کے امکانات کو روک دے گی۔ صنعت و تجارت کا ایک فنی ملاپ، عوام کی فائزغالبی کا سبب ہو جائیگی۔ اطمینان اور مسرت کی فضا پیدا ہوگی، غریب و امیر بڑے اور چھوٹے سب میں خوشحالی نظر آنے لگی، جوئے رسکن کا یہ خیال حقیقت پر مبنی ہے کہ ”زندگی دولت ہے“ اور بچے اے، ہو بس ”اندازہ تو نگری کے لئے پیمانہ زر کے بجائے انسانی خوشحالی کے ایک درجہ کو پیمانہ بنانا پسند کرتا ہے“، کسی حکومت کی منفعت بخش پالیسی کی جانچ اسی سے ہو سکتی ہے کہ بلا کسی روک کے افراد قوم نے اپنے جوئے عمل سے عمل و خیال کے قومی خزانہ میں کیا سرمایہ جمع کیا لوگوں کی استعداد پیداوار کو بڑھانے کے بعد ہی، بقول سکھ ایک بادشاہ مالیہ وصول کرنے کا حق رکھتا ہے، جس طرح ایک مالی اُسی وقت پھل جمع کرتا ہے جب اچھی طرح درختوں کی پرورش و بہرہ وادخت کر لی ہو۔ پھر لگان عائد کرنا چاہئے کہ رعایا کو کوئی تکلیف نہ پہنچے۔ جسے کوٹلیا کے تشبہ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ لگان اور محصولات کی مثال پھل کی ہے جسے پک جانے پر ہی بلا کسی نقصان کے درخت سے توڑا جاسکتا ہے۔ اجراء محصولات کا ایک دانشمند اصول، مالیہ پیدا کرنے کے باوجود بھی لوگوں میں کسب معاش

کی طاقت کو خراب نہیں کرتا۔ حکومت کے قیام و دوام کو نقصان پہنچانے بغیر محصولات رعایا کی بچت سے وصول ہونا چاہئے۔ ایک ہندی مثل کے بموجب سلطنت کو کوئیلہ بیچنے والے کے مانند ہونا چاہئے، جو درختوں کو کاٹتا، جلاتا اور اس فطری ذریعہ آمدنی کی تباہی سے اپنا منافع حاصل کرتا ہے بلکہ اُسے باغبان کے مانند ہونا چاہئے جو پھول اُگرنے چھنے تو وہ سب مر جھا کر ضائع ہو جائیں، پس وہ پھول جن لیتا ہے اور پودوں میں پھر کلیاں نکل پڑتی ہیں۔ محصولات کے مواقع کو خوب جارح لینا چاہئے۔ اور لوگوں کی استعداد کی مناسبت ہی سے بوجھ ڈالنا چاہئے۔ وہ جن کی آمدنی گزران اوقات کی حد سے زیادہ نہیں ان کو محصولات کی زد سے آزاد رکھنا اور ان کا بار مرفہ الحال لوگوں پر ڈالنا مصلحت و انصاف کے مطابق ہے۔

اشیاء پر محصولات بالواسطہ قائم کرنے میں ہوشمندانہ اور تجربہ کارانہ انتخاب سے کام لینا چاہئے تاکہ ایسی مصنوعات کو فروغ ہو اور ضروری زندگی گراں ہو کر غربا کی مصیبت کا باعث نہ ہو جائیں۔ لگان بالواسطہ مالیہ کے حصول کا ایک کارآمد ذریعہ ہے اور اس ذریعہ سے حکومت کو مالیہ اس طرح وصول ہوتا ہے کہ دینے والے کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا۔ اس کی مثال ان مدھ مکھیوں سی ہے جو پھول کو بغیر کسی طرح کا نقصان پہنچاتے ہوئے رس چوس لیا کرتی ہیں۔ پس اس طرح محصول کے عائد کرنے میں ان لوگوں کو جو اس کام کے ذمہ دار قرار دئے گئے ہوں

بمقدور و احتیاط سے کام لینا چاہئے۔
 مالیہ کے وصول ہونے سے رعایا کی استعداد پیداوار میں ترقی ہونی
 چاہئے۔ محصولات صاحب حیثیت سے وصول ہو کر اس طرح غزا اور
 اصحاب حاجت پر صرف ہونا چاہئے، جس طرح سمندر سے انجیرے اُٹھتے
 ہیں اور بادل بن کر زمین پر برستے ہیں۔ غزا کی تعلیم ان کی معاشی ضرورت
 کی کار برآری ہونی چاہئے۔ شخصہی زندگی میں بھی روپیہ کا صرف غایت سمجھ
 اور احتیاط سے ہونا چاہئے۔ لیکن محکمہ مالیات کا نظم بید مشکل اور پیچیدہ
 مسئلہ ہے۔ ایک غریب ہے جو اپنی بے پرواقت سے زیادہ حاصل نہیں کرتا۔
 ایک روپیہ محصول لے کر اُسے اُن پر صرف کرنا جو نسبتاً خوشحال ہوں ایک
 کھلی ہوئی غلطی ہے کیونکہ وہ قلیل رقم اس کے لئے ایک کار آمد سہارا ہے
 اور اس طریقہ سے تو سارے قومی سرمایہ کے ضائع ہو جائیں کا خطرہ ہے۔
 ٹیکس ادا کرنے والوں کی صلاحیت اور استفادہ حاصل کر نیوالی
 جماعت کی ضروریات کا موازنہ ہر وقت ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔
 ملک کی اقتصادی حالت کو سامنے رکھتے ہوئے انتظامات ملکی
 پر اسی قدر صرف کرنا چاہئے۔ جس قدر کہ قوم کی برداشت کے لائق ہو
 ایک درمیانی حیثیت کے آدمی کے لئے جس کی آمدنی چھ ہزار سالانہ سے
 زیادہ کی نہ ہو، ایک فورڈ موٹر کار کھنا موزوں ہو سکتا ہے مگر اسی شخص کا

رولس رالیں (Rolls Royce) رکھنا محض جنون میں شمار ہوگا۔
 موثر حکومت کا درجہ جو درکار ہے ایک اضافی خیال ہے نہ کہ جامد ہر چیز
 میں خواہ وہ نظم سلطنت ہی کیوں نہ ہو ایک احساس تناسب ہونا چاہئے۔
 ایک گراں صرف حکومت کے برقرار رکھنے کی یہ کوئی معقول وجہ نہیں کہ
 وہ منظم و موثر ہے ملکی مرہنہ اگالی ایک اچھی اور موثر حکومت کی اصلی کسوٹی
 ہے، نہ یہ کہ عمال حکومت کس طرح گھڑی کی سوئی کی طرح اپنے فرائض
 انجام دیا کرتے ہیں۔ ملکی انتظامات کو اس طرح چلانا چاہئے جس سے
 قوم کے قواعد عملی اور دماغی کو پوری طرح ترقی کرنے کا موقع ملے۔
 وہ انتظامات حکومت قطعی ناکام سمجھا جائیگا جو لوگوں کو مرہنہ اعلیٰ
 کی طرف نہ لیجائے خواہ عمال حکومت اپنے نظام ادقات کی پابندی
 میں کیسے ہی سخت کیوں نہ ہوں۔ اس امر کی جانچ کہ قوم کو اخراجات
 حکومت کے برداشت کی صلاحیت کہاں تک ہے اس طریقہ سے
 بہترین ہو سکتی ہے کہ مشاہیر ملازمین کا موازنہ قوم کی اوسط آمدنی
 سے کیا جائے۔ یہ طرز مواد نہ عوام و حکام کے اقتصادی توازن کو
 عیاں کر دے گا اور پھر دوسرے ملکوں سے اشیاء کے نرخ،
 صلاحیت عمل اور دیگر اقتصادی حالات کی جانچ کی ضرورت
 نہ ہوگی۔

ایک تو انگریز اور مرزاہال قوم کے بنانے میں جو اقتصادى اصول پیش نظر رہنے چاہئیں ان کو بیان کرنے کے بعد انہیں اصول کی روشنی میں ہندوستان کے حالات کا سرسرى مطالعہ کرنا چاہئے اور اس امر کو ذرا گہرائی سے جاننے کے لئے، کہ سیاست اور مالیت عامہ نے ہندوستان کی کیا حالت کر دی ہے، اس کی ضرورت ہو گئی ہے کہ موجودہ برطانوی دور سے پہلے کی اقتصادى حالات کا اندازہ کیا جائے۔

فصل دوم

انیسویں صدی میں ہندوستان کی اقتصادی حالت
ہر چند کہ صدیوں تک ہندوستان کی تاریخ بد حالی و فحشالی،
امن و جنگ، اطمینان و مصیبت، انصاف و ظلم کا نقشہ پیش کرتی رہی مگر
من حیث مجموعہ دوسرے ملکوں کے مقابلہ میں اس نے امن اور دولت
مندی کا حیرت انگیز نقشہ پیش کیا۔ قرون وسطیٰ میں ہندوستان دنیا
کا اقتصادی مرکز عمل تھا۔ انکشاف امریکہ ان کوششوں کا نتیجہ تھا جو
غیر ترقی یافتہ مغربی قومیں ہندوستان کیساتھ براہ راست تجارتی تعلقات
قائم کرنے کے لئے کر رہی تھیں۔ اس زمانہ کے نظریہ کے مطابق ہندوستان
اعلیٰ پیانہ کا تجارتی ملک تھا۔ چھوٹی چھوٹی قیمتی مصنوعات جو دستکاری
کا اعلیٰ نمونہ ہوتی تھیں، ان کا تبادلہ دوسرے ملکوں سے سونے کے
عوض میں ہوا کرتا تھا۔ ایشیا کی نکاسی میں، چونکہ حفاظت اور حمل و
نقل ایک مشکل مسئلہ تھا، اس لئے کثیر المقدار کم قیمت اشیاء کی
تجارت منافع بخش نہ تھی مگر نفیس اور قیمتی اشیاء کی نکاسی اس قدر
تھی کہ ردم بھی اپنے دور اقبال میں ملک سے سونے کے نکل جانے پر

شکوہ کناں رہتا تھا، باوجود قطعی مخالف شواہد کے اس خیال کا تاہنوز قائم رہنا کہ ہندوستان میں سونے کی لانتہا کھیت ہے اس قدیم غیر ملکی تجارت کے فروغ کی بنا پر ہے جو اسے زمانہ قدیم میں حاصل تھا۔ ہندوستانی مصنوعات کی برآمد نے ساری دنیا کا سونا سمیٹ لیا تھا۔ ملکی خام اجناس سے ملک ہی میں مصنوعات تیار ہو جاتی تھیں اور ہندوستان کے جہاز اس ایک طرف تو براہِ خلیج ایران، عرب، یورپ کو اور دوسری طرف چین و جاپان کو اپنی مصنوعات لے جایا کرتے تھے۔ اس طرح ملک میں صنعت و حرفت کا اس قدر چلن تھا کہ بحر و بر اور شہر و دیار کے لوگوں کے لئے کام اور مصروفیت کی کوئی کمی نہ تھی اور قومی ذہانت اور قوت عمل کے فروغ کیلئے ہندستان، اندرونی و بیرونی کاموں کا ایک مناسب و خوشگوار اجتماع ہر وقت فراہم رکھتا تھا۔ ہندوستان کے مغربی ساحل کالی کٹ اور مشرقی ساحل پمپلی پٹنم میں روئی کی پیداوار سے خوبصورت ملل تیار ہوتا تھا۔ اٹھارہویں صدی میں ملل کی برآمد انگلستان میں اس قدر ہو گئی تھی کہ

1. Radha Kumud Mookerjee's *A History of India Shipping*, P. 4.
2. Balakrishna's *Commercial Relation between England and India*, Chapter X.

انگلستان کی صنعت پارچہ بانی کو قطعی تباہی سے بچانے کے لئے
 بھاری محصولات قائم کر دیئے۔ ہاتھی دانت اور پہنر کی حسین مصنوعات
 کی ہر جگہ بڑی مانگ تھی اور ہند کا نام ان مخصوص صنعتوں میں ضرب
 المثل ہو گیا تھا۔ ریشمی کپڑے در دوزی اور قالین امر کے ذوق
 سلیم کو پورا کرتے تھے۔ ملکی جہاز رانی کے سبب، ملک ہی میں جہاز تیار
 ہوتے تھے۔ ایک انگریز مقیم بالاسور کے خط مورخہ ۱۶ دسمبر ۱۷۷۸ء
 کے حوالے سے جو اس نے ڈائرکٹرن کمپنی لندن کو لکھا تھا، مسٹر
 مکرم جی لکھتے ہیں کہ بہت سے انگریز جہاز ران تاجروں کے جہاز د
 بادبان ہر سال یہاں تیار ہوتے ہیں۔ پُرانے اور بہترین قسم کے
 ساگوان یہاں بکثرت موجود ہیں اور بہترین لوہا بھی بہ افراط دستیاب
 ہوتا ہے اور ہر قسم کی کاریگری کے کام مثلاً بولٹ، میخ، کیل، سنکر
 وغیرہ یہاں کے لوہار نہایت ہوشیاری سے انجام دیتے ہیں۔
 مضبوط جہاز تیار کرنے میں اور صحت و درستگی کے ساتھ
 جہازوں کو پانی میں اُتار دینے میں یہاں کے کاریگر ہر ہوشیار کاریگر

1. W. M. Digby's Prosperous British India, P. 90

2. Radha Kumud Mookerjee's A History of
 India Shipping, P. 233.

سے مقابلہ کر سکتے ہیں، سترہ گھنٹہ کے بعد زمانہ میں بھی ہندوستان سے جنگی اور تجارتی جہاز بنکر انگلستان جایا کرتے تھے اور کبھی انگلستان والے یہاں کے مشاق کارہیگروں سے نقشہ بنوایا کرتے تھے۔

عہد قدیم کی وہ خوبصورت عمارتیں، نہریں گنوں، تالاب اور سڑکیں جو اب تک موجود ہیں، زمانہ گزشتہ کی خوشحالی کا روشن اور نمایاں ثبوت پیش کر رہی ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ ملک کے محدود حصوں میں کبھی کبھی قوط کی تباہ کاریاں پھیل جایا کرتی تھیں مگر سارا ملک بے یک وقت کبھی اس مصیبت میں گرفتار نہیں ہوا۔ اس زمانہ کے قوط کا سبب استعلاء خریداری کی خرابی نہ تھی بلکہ غلہ کی کمیابی، جو بوجہ اساک باران قطعات ملک میں پیداوار نہ ہونے کے سبب ہو جایا کرتا تھا۔ پس بجائے اقتصادی سبب کے یہ مصیبت محض اتفاقات ناگہانی پر مبنی تھی راستوں اور بار برداری کی دلیوں کے باعث قوط زدہ علاقوں میں رسد اور آمد و پہنچان کا کام تھریٹا مشکل ہوا کرتا تھا۔

1. Radha Kumud Mookerjee's *A History of India Shipping*, P. 244.
ibid, P. 250.

وقتاً وقتاً کوئی غیر بھی طاقت جس نے ہندوستان کی دولت پر حریفانہ نظریں ڈالیں ملک پر چڑھ دوڑی۔ مسندوں اور بالوں کے اندوختوں کو لوٹ کر روانہ ہو گئی، کچھ اور ان کی لوٹیری اور غارتگر فوجوں کی نذر ہو جانا قدرتی تھا مگر من حیث مجموعہ کاشتکار اور صنایع اپنے کاروبار کے لئے آزاد تھے، اور بہر صورت یہ بیردنی حملے لوگوں کی دولت کمانے کی استعداد اور صلاحیت کو ضائع نہ کرتے تھے۔ عارضی ہنگاموں کے دفع ہو جانے کے بعد لوگ پھر اپنی کمائی میں لگ جاتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر زر کے انبار کے بجائے قوم کی استعداد پیداواری کا نام ”دولت“ رکھا جائے تو ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان بیردنی حملوں نے ہندوستان کو کچھ بھی نقصان نہیں پہنچایا۔ زراعت ایک پاک پیشہ خیال کیا جاتا تھا اور شاہزادے اپنی نبرد آزمائیوں میں ہری بھری کھیتیوں کو نقصان سے بچاتے تھے۔ پس اس امر کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ ۱۳۹ء کے عظیم الشان ناوشاہی حملے کیونکر ہندوستان کی اقتصادی شیرازہ بندی کو تباہ نہ کر سکے اور اس حملے کا محض ایک عارضی اور سطحی اثر ہو کر رہ گیا۔ یہ بات امکانی اور لائق یقین ہو سکتی ہے کہ قوم کو بغیر شدید نقصان پہنچائے امریکہ سے فوراً اور بد فکر کی دولت معدوم ہو جائے مگر حقیقت میں وہ

عبرت ناک اور اندوہناک سماں ہو گا جب کاشتکار سے زراعت کے مواقع اور مزدور سے کام کے وسائل چھین لئے جائیں ” جس نے میری تھیلی چرائی، اس نے ایک بے حقیقت چیز لی ” ایک انگریزی مثل ہے اور ذرائع آمدنی کے محفوظ رہنے پر ایک انسان کا اگر وہ پیہ چوری ہو جائے تو اُسے نسبتاً کم نقصان ہو گا حالانکہ اگر ایک ہوشیار کارکن کی آنکھ نکال لی جائے یا ہاتھ کاٹ لیا جائے تو اس کی حالت جس قدر افسوسناک ہو جائے گی ظاہر ہے۔ ہندوستان کے بیرونی حملوں اور ظالم حکومتوں نے لوگوں کو کچھ تکلیف ضرور پہنچائی مگر ان علانیہ مصیبتوں کے دفع ہوتے ہی شاہراہ ترقی سامنے آ جاتی تھی۔

محصولات ملکی خواہ جس صورت سے بھی وصول ہوتے ہوں ملک ہی میں خرچ ہو جاتے تھے۔ امرا اور سلاطین کا اسراف صنعت و حرفت کے فروغ کا باعث تھا۔ کیونکہ نفیس اور خوبصورت اشیاء کی مانگ بڑھ جایا کرتی تھی۔ مومن سلاطین، صاحب علم و حرث کی قدر افزائی میں مشہور تھے بنا بریں قوم اپنی اجتماعی پیداوار کا فائدہ حاصل کر لیا کرتی تھی اور جو کچھ ملک میں تیار ہوتا تھا، اس طرح صرف ہو جاتا تھا۔ کہ ملک کا سرمایہ ملک ہی میں رہ جاتے۔ حکومت فرزدان وطن کے ہاتھوں میں رہنے کے باعث خدام حکومت ملک کے ذہین

طبقہ سے لئے جاتے تھے اور پھر اسی طرح ہزاروں کے روزگار کا بند و بست ہو جاتا تھا۔

بستیوں پر لگان ایسی پچائنتوں کے زیر نگرانی لگایا جاتا تھا جو اپنی بستی اور بستی والوں کے حالات سے شخصی طرح پر آگاہ ہوتے تھے ہر چند کہ لگان دیکھنے میں زیادہ معلوم ہوتا تھا مگر اس کی وصولی میں رحم و انصاف کا انسانی عنصر زیادہ تر کام کرتا تھا اور تھوڑی رد و قرح کے بعد اکثر کچھ لگان معاف کر دیا جاتا تھا۔ ادائیگی میں بھی یہ آزادی تھی کہ خواہ جس ہی میں ادا کیا جائے خواہ نقدی میں اور یہ آسانی اقتصادی مشکلات سے بچنے کا اکثر راستہ پیدا کر دیتی تھی۔ قحط یا دیگر اتفاقی حوادث سے بچنے کے لئے کاشتکار اور دیگر لوگ غلہ کی ایک مقدار محفوظ رکھتے تھے اور ایسا کبھی نہ ہوتا تھا کہ کچھ ”مد محفوظ“ رکھے ہوئے ملک سے سارے کا سارا غلہ باہر چلا جائے۔

ہر بستی میں ایسے مدارس ہوتے تھے جن کے لئے زمینیں وقف ہوتی تھیں۔ بستی کی ضروریات اور احتیاج اور تقسیم عمل کے اصول پر

1. A. D. D. Day's History and Economics of India Famines, P. 21. 2. J. M. Mathur's Village Government in British India, Chapter II.

لوگوں کی نظر اس طرح رہتی تھی جس سے ایک مختصر جمہوری نظام حکومت کا نقشہ قائم رہا کرتا تھا۔

اٹھارویں صدی کے آخر میں ہندوستان کی یعنی اس کے شمال و جنوب مغرب و مشرق کی جو حالت تھی اس کا حال مغربی ستباہوں کے حوالوں سے درج ذیل کیا جاتا ہے جس سے ہمارے گزشتہ در اقبل اور مرزہ اکالی کا نقشہ آنکھوں میں گھوم جائے گا۔

میثوپ سیر اپنے اخبار میں بھرت پور کی حالت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس ملک کی سرزمین اپنی آبادی اور سیرابی کے لحاظ سے ہندوستان کی بہترین زمینوں کا مقابلہ کرتی ہے۔ غلہ کی حسین کھیتیاں ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں خصوصاً بانگے کی کاشت تو اس قدر خوبصورت معلوم ہوتی ہے کہ بیان سے باہر ہے۔ میں نے متعدد چینی کے کارخانے دیکھے اور بہت سی ایسی زمینیں دیکھیں جن سے اوکھ فوراً کاٹی گئی تھی، یہ تمامی حالتیں ملک کی خوشحالی کا پتہ دیتی تھیں آبادی زیادہ نہ تھی مگر لوگ بام ترقی پر جاتے ہوئے نظر آتے تھے اور خوشحالی ہر طرف نظر آتی تھی۔

1. J. Matthai's Village Government in British India, Page 15.

2. Bishop Heber's Journal, Vol. II, P. 17.

کمپنی (السیٹ انڈیا) کی حکومت کے مقابلہ میں ساری آبادی صنعت اور زراعت کا ایسا خوشنما منظر پیش کرتی کہ مجھکو یہ گمان ہوتا تھا کہ آیا بھر تہو پر کارا جہ بہت ہی ہمدرد اور لائق تقلید حکمران ہے یا پھر انگریزی طریقہ حکومت دیسی ریاستوں کے مقابلہ میں ملکی فلاح اور بہبود کے لحاظ سے نامحسوس، ناقص اور نامکمل ہے؟ یہ حال تو شمالی حصہ ہند کا ہوا، اب جنوبی ہند کا حال سنئے۔ بفسٹ کرنل تورسلطان ٹیپو کی حکومت کا حال ان الفاظ میں تحریر کرتا ہے کہ ”جب ایک شخص اجنبی ملک سے گزرتا ہوا دیکھے کہ زمین آباد ہے، آبادی فروغ پر ہے، شہر آباد ہو رہے ہیں، تجارت اور صنعت و حرفت ترقی پر ہے اور ہر چیز میں زندگی اور ابھار نمایاں ہے تو قدرتا اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ حکومت ملک کے مناسب حال ہے۔ بس یہی نقشہ سلطان ٹیپو کے حکومت کا سمجھنا چاہئے۔ اس کی حکومت میں رعایا کو جو آرام و خوشحالی نصیب تھی وہ مقابلتا کسی دوسرے سلطنت سے کم نہ تھی اور نہ کبھی رعایا کو سلطان کے خلاف کوئی

1. Enom Moor's Narrative of the War with Tipu Sultan, p201. (from The Reform Pamphlet by Lajpat Rai.)

شکایت پیدا ہوئی حالانکہ اگر ہوئی تو اس کے دشمن جو بہت تھے اس کی شکایتوں کو سن کر بہت خوش ہوتے اور اسے رانی کا پرست بنا کر سارے عالم میں پھیلا دیتے۔

مشرقی ہند کا حال مسٹر ہوبل کا حقیقت نگار قلم بنگال کی حالت کو بیان کرتے ہوئے یوں تحریر کرتا ہے کہ ”لوگوں کے جان و مال محفوظ تھے۔ مسافروں کو حکومت کی نگہبانی میں ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیا جاتا تھا، خواہ وہ سامان تجارت کے ساتھ ہوں یا نہیں۔ اور اس طرح رستوں کی حفاظت کے لئے نگہبان مقرر ہوتے تھے۔“ مزید برآں ”ڈھاکہ کا زرخیز خطہ اور چپے چپے آباد تھا۔ حکومت کا انتظام انصاف کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ جو نت رائے جس کی تعلیم دیاننداری اور ایمانداری پر راسخ رہنے کے اصول پر ہوئی تھی ملک کا انتظام بہت خوبی سے کر رہا تھا اور اس کے دور میں لوگ امن اور فاسخ البالی سے دن گزار رہے تھے۔ اس نے غلہ کی اجارہ داری کو بالکل موقوف کر دیا تھا۔ خطہ مغربی کے متعلق انکوئل ڈیو پیرن مہاراشٹر کی حالت بیان کرتا ہوا لکھتا ہے کہ ”جب ہم مہاراشٹر میں داخل ہوتے ہیں تو ایسا معلوم

ہوتا ہے کہ مسرتِ سادگی کے قدیم عہد زریں میں آگئے ہیں جہاں فطرت
 نے اپنی سادگی کو نہیں چھوڑا ہے جنگ اور مصیبت ناپید ہے ۔ لوگ
 تندرست بخنتی اور خوش ہیں مدارات اور خوش خلقی کا دور دورہ ہے
 دوست بڑوسی اور اجنبی مسافر کی ایک ہی طرح ہر گھر میں تواضع مدارات
 کی جاتی ہے ۔

اُنیسویں صدی کے آخر میں ملک کی مرزہ الحالی کا دلچسپ نقشہ
 دے کر اب ہمیں موجودہ صدی کے عام اقتصادی حالات پر نظر
 ڈالنی چاہئے ۔

فصل سوم

بیسویں صدی میں ہندوستان کی اقتصادی حالت

مناسب ہے کہ اس دور کے حالات کے لئے بھی اہل یورپ ہی کی شہادتیں حاصل کی جائیں۔ اس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے کہ یہ داستان میکڈونلڈ وزیر اعظم انگلستان جیسی شخصیت کے بیان سے شروع ہو صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں کہ ”روز ہمارو ز کوئی اس ملک میں دورہ کرے“ سوائے دُبیلے ناتواں اجسام کے اور کچھ نہ دیکھے گا، جنکی زندگی سرا پامنت! امحت!! محنت!!! مشقت! مشقت! مشقت!!! ہے۔ ہندوستان فلاکت زدوں کی بستی ہو کر رہ گیا ہے اور ان غریبوں کی مصیبت اور بھی میرے دل میں گڑ گئی جب میں نے غور کیا اور دیکھا کہ کس طرح ان کی فلاکت و افلاس کے مناماں آثار ان کے پُرسکون اور بُر عظمت خاموشیوں میں مستور ہیں۔ پھر وہ اس کا اقرار کرتا ہے کہ ”ہندوستان کا افلاس ایک مسئلہ یا

1. J. R. Mac Donald's *The awakening of India*, p. 140.

2. *Ibid*, p. 159.

کلیہ نہیں بلکہ ایک امر واقع ہے۔“

ڈاکٹر جوزف اولڈ فیلڈ اپنے ایک مضمون میں ج. ڈی بی نیوز میں شائع ہوا تھا، لکھتا ہے کہ ہند کا مقامی طرح پر مطالعہ کرنے کے بعد میں ابھی وہاں سے واپس آ رہا ہوں اور میں ان قلبی حسرتوں اور افسوسناک جذبات کے بیان سے قاصر ہوں جو میرے دل میں وہاں کی بستیوں اُن کے باشندوں، عورتوں اور بچوں کی فلاکت زدہ و قابلِ رحم حالات کے دیکھنے سے پیدا ہوئے، کہ کس طرح آدھا پیٹ کھا کر وہ کشمکش حیات میں مبتلا رہتے ہیں۔ میں نے انگلستان کی غربت بھی دیکھی ہے۔ اور وہاں کے ادنیٰ طبقہ کی خراب حالت کا بھی معائنہ کیا ہے مگر میری نظروں نے کوئی ایسا منظر نہیں دیکھا ہے جس کی خیالی تصویر مجھ کو اس قدر ستاتی ہو جس قدر کہ ان بہادر اور ایماندار محنتی اور کفایت شعار لوگوں کی تصویریں جو ایک ہفتہ سے دوسرے اور دوسرے سے تیسرے اور اسی طرح لگاتار صبر آزما محنت و ثقت میں مشغول رہتے ہیں اور پھر ان ساری جفا کشیوں کے بدلہ میں اُن کو بس اس قدر مل جاتا ہے کہ جواریا باجرے کی خشک روٹی اور کچھ تھوڑی سی لسی یا (مٹھا)۔

J. W. M. Digby's The Ruining of India, P. 189.

”اس وقت حکومت نے ہندوستان میں قحط کو باقاعدہ تسلیم نہیں کیا ہے مگر (صفحہ ۱۹۲ء) میں میں نے سیکڑوں دیہات بحشم خود دیکھے ہیں، اُن کے گھروں میں گیا ہوں اور میں نے ان کے مٹی کے گھڑدں اور برتنوں کو اناج سے بالکل خالی پایا ہے“

”اس کے کیا معنی ہوئے! صرف اس سے محض یہ سمجھنا چاہئے کہ ان کی مختصر اور حقیر پنجنی ادائیگی لگان کی نذر ہو گئی اور اب دو ماہ بعد اور بھی کچھ نہ رہ جائے گا“

لندن مشن کے ایک رکن ریورنڈ ٹولیس کا بیان ہے کہ ”میں نے اپنے تبلیغی دوروں میں ایک ایسی جماعت کی اوسط آمدنی کی تحقیقات کی جو تعداد میں تقریباً تین سو تھی اور یہ اندازہ لگایا کہ انفرادی ان کی اوسط آمدنی ایک فارونگ سے بھی کم تھی۔ وہ زندگی نہیں گزارتے تھے بلکہ زبردستی زندہ رہنے کی کوشش کرتے تھے“

پروفیسر گلبرٹ بلیئر آف لندن فرماتے ہیں کہ ”ہندوستان کا افلاس ایک ہیئت ناک حقیقت ہے“

قریب تر زمانہ یعنی ۱۹۲۷ء کا حال ڈاکٹر رڈر فورڈ اس طرح

1. W. M. Digby's Prosperous British India, p. 106.

2. P. Pillai's Economic Conditions in India, p. ۲۱۱

بیان کرتا ہے کہ ”ہر جگہ زندگی کی کشمکش اندوہناک ہے۔ دیہاتیوں کی تکالیف بیان کرتا ہوا، لکھتا ہے کہ ”میرے غم و افسوس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ میں برطانوی باستاندہ ہونے کی حیثیت سے ان کی اس جہانی حالت کا ذمہ دار ہوں جس نے ان کو دھیمے مگر تکلیف دہ طریقہ پر موت کے گھاٹا اودتا دیا۔ ہم برطانوی باشندے اس حکومت کے ذمہ دار ہیں، جس نے تخفیف مالیہ اور اجراءِ ہنر کی کوئی سکیم جاری نہیں کی جس سے قحط کا سد باب ہو سکتا۔“

مشہور ماہر اقتصادیات ایچ۔ ایم۔ ہندوین کا خیال ہے کہ ہندوستان روز بروز کمزور و ناتواں ہوتا جا رہا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ عوام کی زندگی کا خون آہستہ آہستہ مگر دن بدن تیز روی کے ساتھ نکلا جا رہا ہے۔ واقعات کی ان سرسری تصویروں کو بھڑکرا کر ہم حالات کا مطالعہ گہرائی کے ساتھ کریں تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ پڑانے ہنرمند دستکار اور صنایع اپنا کام چھوڑ چکے ہیں، اور کسی دوسری دلی صنعت نے ان چھوٹی موٹی صنعتوں کی جگہ نہیں لی ہے یہ بے روزگاری

1. V. H. Rulheford's *Modern India*, P. 106.

2. H. M. Hyndman's *Bankruptcy of India*, P 152.

اپنی خفیف ترقی تعداد کے ساتھ اس پر مجبور ہو گئے ہیں کہ محض کاشتکاری پر اپنا گزارہ کریں۔ سال کے کچھ حصوں میں تو وہ کام کرتے ہیں مگر بقیہ زمانے میں بے کار ہو جاتے ہیں۔

آخری صدی عیسوی میں ہندوستان کی ترقی آبادی کا تناسب یورپ کے نسبت بہت گرا ہوا ہے۔ اسٹیشن مین ایٹریکس *Stationman year Books* سے ہر دس سال پر فی صد ترقی کا موازنہ درج کیا جاتا ہے۔

<u>۱۹۲۱ - ۱۹۱۱</u>	<u>۱۹۱۱ - ۱۹۰۱</u>	<u>۱۸۹۱ - ۱۹۰۱</u>
۱۶۲	۷۶۱	۲۵۵
۵۶۴	۱۱۶۶	۱۲۶۲

اعداد و شمار بالا سے ظاہر ہے کہ ترقی آبادی کا مسئلہ ہندوستان کے لئے کوئی اقتصادی اور حقیقی مسئلہ نہیں۔ اب رہا تجارت کا سوال تو اس کا بھی یہی حشر ہوا کہ جو ہندوستانی مصنوعات کے برآمد پر قادر تھا، اب خام اجناس کی درآمد اور مصنوعات کی برآمد پر مجبور ہو گیا۔ روئی کی مصنوعات اور گھریلو صنعت ناپید ہو چکی۔ کوئی دوسرے روزگار نہ اس کی جگہ نہ لی۔ جہاز رانی اور جہاز بنانے کے واقعات تو اب حسانہ ہو کر رہ گئے ہیں۔

اب یہ بات دیکھنے میں آتی ہے کہ ملک میں بار بار قحط پڑ رہا ہے اور پچھلے پچاس سال قحط کی تباہ کاریاں ایسی ہوئی ہیں جس کی نظیر ہندوستان کی تاریخ نہیں پیش کر سکتی۔ تقسیم دولت کے تناسب میں بہت بڑا فرق ہے۔

ملک کا سارا انتظام ان انگریزوں کے ہاتھ میں ہے جو واپسی ٹکٹ کا خرچ اپنی جیب میں رکھ کر یہاں کے کاموں کا انصرام کرتے ہیں۔ ان کی بے تعلقی ظاہر ہے ان کے مقاصد اور باشندگان ملک کے مقاصد میں کوئی اتحاد موجود نہیں ہوتا اور نہ یہ لوگ ملک کے سامنے صحیح طرح پر ذمہ دار ہوتے ہیں۔ قرنندان وطن جو کبھی حکمران تھے اب کم مشاہرہ دار محروسے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتے۔ بہر حال ہمارے بدلی حکمرانوں کے قدم تو ہندوستان پر جمے ہوئے ہیں مگر ان کے چہرے اپنے وطن والوں کی طرف پھرے ہوئے ہیں اور ان ہی جذبات کے ساتھ وہ اپنے قیام کی مدت ختم کر کے مراجعت فرمائے وطن ہو جاتے ہیں۔

وہ قدیم قومی تعلیم کا پھیلا ہوا انتظام جسے انگریزوں نے اپنے نبض کے وقت پایا تھا دیگر ملکی اداروں کی پامالی کے ساتھ پامال ہو گیا

1. A. Loveday's History and Economics of India Volume, App. A.
2. John Mathruis The Village Government in British India, Page 42.

اور تعلیمی جاگیریں حکومت کے محصولات کی نذر ہو گئیں۔
 ملک میں ریلوں کا حال تو بے حد سرعت اور کثرت کے ساتھ اس طرح
 بچھا دیا گیا کہ آج یہ حکومت کا ایک طاقتور اور منظم محکمہ ہے مگر نہر اور
 ذرائع آب پاشی کے محکمے بے توجہی کے شکار رہے۔

جہاں تک بدلیسی اشیاء کی تجارت کا تعلق ہے ہندوستان میں
 ”آندائی تجارت“ کا احوال جاری رکھا گیا مگر نمک کے ٹیکس زمین کے
 ٹیکس اور دیگر سخت قسم کے محصولات آمدنی کا ذریعہ بنا کر اس کو ہمیشہ
 سلطنت کی آمدنی کو بڑھاتے رہنے کا خیال رکھا گیا۔

اب ہمیں ان اسباب کی تلاش کرنی چاہئے کہ جس نے ہندوستان
 کے انیسویں صدی کے درخشاں حالات کو بیسویں صدی کے تاریک
 اور اندھناک حالات میں تبدیل کر دیا۔

قوموں کی ترقی اور تنزلی خوش حالی اور بد حالی پر اثر ڈالنے والے
 اصولوں کی توضیح و تقسیم اس طرح ہو سکتی ہے کہ:-

- (۱) وہ اسباب جو انسان کے اندر مضمر ہوں۔
- (۲) وہ اسباب جو حالات گرد و پیش کے ماتحت ہوں یعنی:-
 (الف) فطری - (ب) مصنوعی۔

سبب اول پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی

کاشتکار کی ذہانت، محنت بلکہ نہایت صبر آزما اور جاں گسل حالات میں ان کی طاقت برداشت ہمیشہ لائق تعریف و تحین رہی ہے۔ ہم انگلستان کے مشہور مزدور لیڈر مسٹر ریمزے وزیر اعظم کے گواہی کے بعد جو یہ فرماتے ہیں کہ ”دنیا کے مشہور معنیوں میں یہاں کے لوگوں کا بھی شمار ہے اور ان کی زمینیں اچھی اور بہت زرخیز ہیں“ مذکورہ سبب کے لئے مزید ثبوت کی ضرورت نہیں سمجھتے اور اُسے نظر انداز کرتے ہیں۔

جب گرد و پیش کے حالات کا معائنہ کیا جاتا ہے تو اندازہ ہوتا ہے کہ دنیا کے بہت ہی کم ملکوں کو اس قدر فطری دولت و زرخیزی نصیب ہوتی ہے جس قدر کہ ہندوستان کو حاصل ہے۔ اس کے چھپے ہوئے خزانے شورا، نمک، جستہ خام، تانبا، لوہا، کوئلہ، سونا، تیل کراسن وغیرہ سے بھرے پڑے ہیں۔

چائے، کافی، نیل، سن (جس کے لئے وہ ساری دنیا کا اجاڑ دار ہے) اور ردی (جو ہندوستان دنیا کے مقابلہ میں تیسرے درجہ پر پیدا کرتا ہے) یہ سب یہاں کی زرخیز زمینوں کی پیداوار ہیں۔ ہر ملک کے گھیوں اور تیل کی ساری و نیا خریدار ہے۔ اس کے عظیم الشان کوہستانی سلسلے

اپنے اندر بجلی پیدا کرنے کی طاقت مستور رکھتے ہیں۔ اس قدر لا نقد اعطیہ فطری کے رکھنے کے بعد اس کی غربت یقینی اس کے طبعی حالات کے سبب نہیں ہو سکتی۔ لاریب، انسانی اور طبعی اسباب بے قصور ثابت ہو چکے اور ہیں۔ اب ہمیں بقیہ جوہ کا بھی معائنہ کرنا چاہیے۔

کہا جاسکتا ہے کہ ملک کی پیداوار کی کمی کا سبب یہ ہے کہ یہاں کا معیار زندگی گرا ہوا ہے اور لوگوں کو زیادہ حاصل کر نیکی خواہش ہی پیدا نہیں ہوتی۔ اس بارہ میں ڈاکٹر ایچ بے ڈیوینورٹ کا خیال ہے کہ ”انسان چیزوں کے استعمال سے اس لئے نہیں رکتا کہ اُسے احتیاج باقی نہیں رہتی، بلکہ اُس کی رُکاوٹ کا سبب یہ ہوتا ہے کہ وہ مزید اشیاء بغیر زیادہ مشکلات کے حاصل نہیں کر سکتا“ ہندوستان میں وہ کون سے اسباب پیدا ہو گئے ہیں جن سے دہ زیادہ اشیاء کا حصول آسان کام نہیں رہا ہے۔ اپنے مضمون کے محدود ہونے کے باعث ہم ان گرد و پیش کے مصنوعی حالات کو نظر انداز کر دیں گے اور ان امور پر بغیر کوئی خیال ظاہر کئے صرف ایک اصولی بحث کو پیش کرنے کی جرات کریں گے جس کا نام مالیات عامہ ہے، ریلوے، اور مبادلات خارجہ بھی

حکومت ہند کے ماتحت ہیں اور اس وجہ سے یہ دوسلے بھی میرے موضوع بحث کے اندر ہوں گے۔

مالیاتِ عامہ اور اخراجات شخصی میں یہ بڑا فرق ہے کہ شخصی آمدنی کی حد بندیوں کے بعد اپنے اخراجات کا میرا خیالہ درست کرتے ہیں اور آئینہ حکومتیں ملکی فوائد کو مدنظر رکھتے ہوئے پہلے مدات اخراجات کو قائم کرتی ہیں، بعدہ ذرائع آمدنی کا جائزہ لیتی ہیں جو ان اخراجات کی کفالت کر سکے۔ پس اس مسئلہ پر غور کرنے کے لئے ذرائع آمدنی کی تلاش سے پہلے ہمیں مسئلہ اخراجات پر غور کر لینا چاہئے۔

ایک حکومت کے لئے یہ تسلیم کر لیا جاسکتا ہے کہ اخراجات کی کفالت کے لئے اُسے اپنے ذرائع آمدنی پر پورا قابو حاصل ہے۔ مگر اس نکتہ کو کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ حکومت کی یہ طاقت اضافی ہے اور رعایا کی صلاحیت ادائیگی کے تناسب پر مبنی ہے اور اس کے بھی ایسے حدود ہیں کہ ٹیکس کے لگانے میں اُن حدود سے آگے نہیں بڑھ سکتی۔ جیوں ہی کہ مالیت کا بار بجٹ کے حدود سے گذر کر رعایا کے آرام و آسائش کے وسائل پر پڑا، مالیت کی وصولی میں رکاوٹ شرمع ہو جائے گی اور کشمکش

اور زیادہ ہوتی جائے گی جب یہ بار آسائش و آرام کے حدود سے بھی آگے بڑھ کر، لوگوں کے محض ضروریات زندگی، اور سخت احتیاج پر اثر ڈالنے لگے۔ ان آمدنیوں پر ٹیکس کا لگانا جو لوگوں کی زندگی اور ان کو ایک حالت درستگی میں رکھنے کا سبب ہو رہی ہوں، قومی طاقت اور صلاحیت کی بربادی کا موجب ہو جائے گا اور پھر ایسے محصولات پر امانہ قیام و بقائے سلطنت ہی کو خطرہ میں ڈال دینے کا سبب ہو سکتا ہے محصولات کو کچھ لوگوں کی تکلیف کا سبب ہونا قطعی یقینی ہے۔ کیونکہ انسانی باغ نے کوئی ایسا اصول ابھی تک وضع نہیں کیا ہے جس سے انفرادی استعداد ادائیگی نہیں کی جا سکتی ہے کہ محصولات سے لوگوں کی استعداد کو کوئی صدمہ نہ پہنچے اور وہ طبقہ اس بار سے مامون و محفوظ رہے جو اپنے بسر اوقات سے زیادہ حاصل نہیں کرتا۔

ان حد و حد کے ماتحت آمدنی کا اندازہ لگانے کے بعد مایات عامہ کا صرف اس طرح ہونا چاہئے کہ خزانہ عامہ کا ہر ایک روپیہ پورے پورے فائدے کے ساتھ خرچ ہو، اور خصوصاً ایسے وسائل پر زیادہ خرچ کیا جائے جو لوگوں کی صلاحیت پیداوار

کو اور بڑھا دیں۔ انتظامات ملکی پر سب سے کم خرچ کرنا چاہئے اور
ایسے اخراجات سے استراذ کرنا چاہئے جو محض کسی خاص طبقہ
کے لئے فائدہ بخش ہوں۔

مالیہ حکومت جو قومی دولت کا ایک ٹکڑا ہے ایسے اخراجات
کے ذریعہ قوم کو واپس کر دینا چاہئے جو ان کی حالت کو بہتر بنادے
کیونکہ بصورت دیگر قوم کے مالی نقصان کا باعث ہوگا اور وہ
اپنی پیداوار کے فوائد سے محروم ہو جائے گی۔

فصل چہارم

صرف عامہ (اخراجات ملکی)

سہ ۹۲۵-۳۶ء کے صوبہ جاتی اور مرکزی اخراجات کے حسابی نقشوں کا معائنہ اس لحاظ سے نتیجہ خیز ہے کہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آمدنی کا کس قدر حصہ فلاح و بہبود کے محکموں پر صرف ہوا۔ تفصیل یہ ہے :-

قرضہ جات	۳۱,۶۳,۰۰۹,۰۰۰	۱۵۲۲	فی صدی
فوجی اخراجات	۵۵,۹۹,۸۵,۶۵۴	۲۹۵	"
انتظامات ملکی	۵۵,۴۴,۳۳,۵۸۶	۳۹۲	"
متفرقات	۸,۷۰,۶۰,۵۳۵	۶۱	"
	<u>۱۴۱,۷۶,۸۸,۷۷۵</u>	<u>۱۰۰۰</u>	

”انتظامات ملکی“ کے صیغہ میں جو رقم ادپردکھائی گئی ہے اس کا تفصیل حساب یہ ہے :-

انتظامات عمومی	۱۲,۶۹	۸۶۹	فی صد
----------------	-------	-----	-------

فی صد	لاکھ روپیہ	
۱۵۸	۸۴	محکمہ احتسابات
۳۶۳۱	۴۶۶۹	عدالت
۱۱۳۸	۱۲۹۴	قید خانجات
۸۱۲	۱۱۶۹	پولیس
۱۲۱	۳۱	بندرگاہ
۱۲۲	۳۲	محکمہ امورات مذہبی (یعنی عیسائی گرجے)
۲۶۴	۳۳	سیاسیات
۱۶	۸۶	تحقیقات علمیہ
۷۱۶	۱۰۶۶	تعلیم
۲۱۲۸	۳۲۰	طبی
۱۱۲۵	۱۱۸۱	حفظان صحت
۱۱۲۴	۱۷۹	زراعت
۱۹۲	۱۳۰	صنعت و حرفت
۱۱۱	۱۰	ہوا بازی و سقرات
۳۹۱۰	۵۵۱۴۴	

بہتر ہوگا کہ اسی مقام پر اخراجات مندرجہ بالا کا موازنہ شعبہ

یہ شعبہ اسی سال کے جمہوریت امریکہ کے کسی صوبہ کے اخراجات عامرو سے کیا جائے۔

فیصد	لاکھ	
۲۲ ۱۳	۲ ۴ ۳۲	قرضہ جات
۱۸ ۱۷	۲ ۰ ۸۵	استحفاظ
۷ ۱۸	۵ ۸ ۶۷	مرکزی حکومت
۱۹ ۲۵	۲ ۱ ۶۷	تسلیم
۱۴ ۱۱	۱ ۵ ۶۸	سرٹک
۹ ۱۱	۱ ۰ ۲۰	معاشرتی اصلاح
۵ ۱۲	۵ ۵ ۸۳	فوائد عامہ
۱ ۱۹	۲ ۰ ۷	ترقیات اقتصادی
۱۱۴	۱۵۵	متفرقات
۱۰۰	۱۱۱۳۴	

واقع رہے کہ مذکورہ اعداد و شمار ایک ایسی جمہوری حکومت کے اخراجات ہیں جسے اپنی مالیات پر اختیار کامل حاصل ہے۔ مگر ہندوستان کی حالت اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہر دو ملکوں کے شعبہ ہائے اخراجات کے مختلف ہونے کے باعث

مواد نہ اچھی طرح اور پوری تفصیل کے ساتھ ممکن نہیں لیکن اس سے دونوں حکومتوں کی پالیسی کا اختلاف نمایاں طور پر نظر آ جاتا ہے ، خاص کر جب ہم اس پر غور کرتے ہیں کہ امریکہ کے محکمہ استغفاظ میں پولیس بھی شامل ہے اور ان دونوں ملکوں کی افواج دوسرے ملکوں کے مقابلہ میں کم تنخواہیں نہیں پاتیں ۔

جمہوریت امریکہ کی مجموعی آمدنی کا ۸۱،۸ حصہ قرضہ جات ، انتظامات ملکی اور فوجی پر صرف ہوتا ہے اور بقیہ رقم تعمیری کاموں پر صرف کی جاتی ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ محکمہ تعلیم پر ۱۹،۵ خرچ ہوتا ہے بخلاف اس کے ہندوستان اپنی آمدنی کا ۹۳،۷ حصہ قرضہ جات ، انتظامات ملکی اور فوجی پر خرچ کر دیتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ تعمیری کاموں کے لئے اس کے پاس کچھ بھی باقی نہیں رہتا ۔ اس پر بھی اُس قلیل رقم میں جو ضیغہ تعلیم پر صرف ہونے کے لئے مقرر ہوتی ہے امتیازی برتاؤ اس طرح روا رکھا جاتا ہے کہ یورپین آبادی کے لئے مبلغ ۵۵۰ روپیہ فی معلم صرف روا رکھا جاتا ہے اور ہندوستانیوں کے لئے صرف ۴۰ روپیہ فی معلم ۔ یعنی ملک کے نوہاؤں کے مقابلہ میں یورپین طلباء پر

1. Lajpat Rai's Unhappy India , P. 55 + 56.

تو گنا زیادہ خرچ کیا جاتا ہے کیا یہی وہ قومی تعمیر کے اخراجات ہیں جو ہندوستان کے محافظوں نے اس کے لئے روار کھے ہیں؟ حقیقت میں موجودہ حالات کے ماتحت فرزندِ وطن کے لئے پس خوردہ ٹکڑے سے زیادہ نہیں چھوڑا جاتا۔

پروفیسر کے۔ ٹی۔ شاہ نے دوسرے ملکوں کے اخراجات محکمہ استغفاظ کا ہندوستان کے اخراجات سے اس طرح موازنہ کیا ہے جو لائق غور ہے۔

صینہ استغفاظ	ملک	خرچ بحساب فیصدی آمدنی
"	ہندوستان	۶۳ / ۸
"	دول متحدہ انگلستان	۵۳ / ۷
"	اسٹریلیا	۴۸ / ۳
"	کناڈا	۲۴ / ۲
"	جنوبی افریقہ	۵ / ۲
"	ہسپانیہ	۱۷ / ۶
"	فرانس	۲۰ / ۰
"	ایٹلی	۱۷ / ۳
"	جمہوریہ امریکہ	۴۹ / ۰

صیفہ استحفاظ ملک خرچ بحساب فی صد آمدنی

۴۹۱۰ جاپان

اس نقشہ سے صاف ظاہر ہے کہ غیر منفعت بخش اخراجات کا بار گراں کس طرح ہندوستان پر ڈال دیا گیا ہے۔ جب کوئی قوم اپنی محنت و کوشش کا بدلہ نہیں پاتی تو یہی اُس کے بہت جلد مفلس و قلاش ہو جانے کا سبب ہو جاتا ہے۔ انگلستان نے بہت سے غیر فائدہ بخش قرضے، ہندوستان کو فتح کرنے اور ایشیا اور افریقہ کی استعماری جنگوں میں صرف کرنے کے لئے لیا فرید براں ہندوستان کے ان ہی "خود ساختہ" محافظوں نے ایک سو میلین پونڈ کا عطیہ جنگ عظیم کیلئے آپ ہی آپ لے لیا حالانکہ پروفیسر شاہ کے تخمینہ کے مطابق ہندوستان اُس وقت خود ایک سو اسی کڑور کے خارے میں تھا۔ ایسے ناروا اخراجات کا بار ہندوستان پر ڈالنا جس سے ہندوستان کو کچھ بھی فائدہ نہ پہنچا، سراسر نا انصافی تھی۔ افواج کے قیام کے متعلق پروفیسر شاہ تحریر فرماتے ہیں کہ افواج ہند جس قدر کثیر اخراجات کا سبب ہو رہی ہے اُسی قدر بیکار و بے فائدہ ہے اور اس محکمہ کے مفروضہ خدمات کے مقابلہ میں اس کا صرف

1. H. F. Shah's *Wealth and Taxable Capacity of India*.

2. *Ibid*, Page 272.

حد سے زیادہ ہے۔

مسٹر ریمزے میکڈونلڈ بھی تقریباً اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں جب وہ یہ کہتے ہیں کہ حقیقت میں اس معاملہ میں ہندوستان کے ساتھ منصفانہ برتاؤ نہیں کیا گیا۔ اور پھر ”ہندوستانی افواج کا کم از کم نصف حصہ ایسی شاہی فوج پر منحصر ہے جس کا استعمال ہندوستانی مفاد کے لئے نہیں ہوتا اس لئے ازراہ انصاف اس حصہ کے اخراجات بجائے ہندوستان کے انگلستان کے خزانہ سے ادا ہونا چاہیے۔“

جمہوریہ امریکہ کے مقابلہ میں اس محکمہ پر ہندوستان کے اخراجات پانچ گنا زیادہ ہیں اور مسٹر میکڈونلڈ کے اس اقرار پر ہمیں تعجب کرنے کی کوئی وجہ نہیں جنہیں ”یہ قبول کرنا ہی پڑتا ہے کہ حکومت ہند ایک غیر منصفانہ مسئلہ ہے۔“ اور اسی سلسلہ میں پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ”ایک بدیہی حکومت بہر حال ایک گراں خرچ حکومت ہے خواہ اپنی شکل و معنی کے لحاظ سے اس کی قیمت واجب ہی کیوں نہ ہو۔“ حکومت ہند کے ملازمین کی بھرتی اور انتخاب انگلستان میں کیا جاتا ہے جہاں رہائش زندگی گراں ہے اور اسی وجہ

1. J. K. Macdonald's *The Government of India*, P. 153

2. *Ibid*, P. 154.

3. *Ibid*, P. 145.

4. *Ibid*, P. 147.

سے مشاہرہ بھی حد سے زیادہ پڑتا ہے کہ یہ نوکریاں ان کے لئے موجب کشمکش ہو جاتیں۔ مزید براں بیرونی ملازمتیں اپنے اندر کچھ معاوضہ انسانی کا حق بھی رکھ لیتی ہیں جو مشاہرہ دہوں کے مزید زیادتی کا سبب ہو جاتی ہیں کیونکہ ان نوکریوں کے باعث ملازمین کو وطن چھوڑ کر آنا اور غیر ملک اور لوگوں میں کام کرنا ہوتا ہے۔ حکومت برطانیہ کے دورِ اولین میں طرزِ حکومت کے نئے اور غیر ملکی ہونے کے باعث لوگوں کو صرف کثیر پر لانا کچھ معنی رکھ سکتا تھا مگر اب جبکہ ہزاروں انگریزی تعلیم یافتہ ہندوستانی مل رہے ہیں غیر ملکی لوگوں کا لانا سراسر نامعقولیت اور ناانصافی کی دلیل ہے۔ اب یہ دفتری طرزِ حکومت اعلیٰ خیالی اور اقدامِ عمل سے بے بہرہ ہو چکی ہے اس کی کارروائیاں صیغہِ ماضی میں ہوا کرتی ہیں اور قومی پیداوار کی ترقی کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جاتی۔ ایک ہزار ماہانہ سے زیادہ مشاہرہ پانے والوں کا مسئلہ عام میں

L. K. J. Shah's Sixty years of Indian Finance, P. 101.

مسئلہ اہم کے بعد سے ہندوستانی اعلیٰ ملازمتوں میں کچھ لئے گئے ہیں مگر اس سے ہمارے مسئلہ پر کچھ انہیں پڑتا۔ کیونکہ وہی معتد ہندوستانی ملازمتوں کو بڑھانا اور ان کو بڑے بڑے مشاہرے دینا نہیں ہے بلکہ قومی تعمیر کے کاموں پر صرف کرنا ہے۔ مثلاً تعلیم نرد وغیرہ۔

یہ تناسب تھا کہ ۹۶۰/۰ (نی صدی) فرنگی اور اینگلو انڈین تھے ،
 اور ۴۰/۰ (نی صدی) ہندوستانی ۔ ملائے متوں کا مجموعی حساب
 کرنے سے فرنگی مشاہرہ دار کا اوسط فی کس ماہانہ ۹۳۳ روپیہ اور
 ہندوستانی کا ۳۷۱ روپیہ ہوتا ہے ۔ مبلغ پچاس روپے ایک ٹیکس
 ادا کرنے والے کی سالانہ آمدنی قرار دینے کے بعد جو تخمینہ سالانہ
 میں لگایا گیا تھا اگر ان اخراجات کا موازنہ ٹیکس ادا کرنے والے
 کی آمدنی سے کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ایک فرنگی افسر کا مشاہرہ
 ۲۲۴ افراد کی اوسط سالانہ آمدنی کے برابر ہے ۔ اور اس طرح
 ہندوستانی مشاہرہ دار کا تناسب ۸ گنا ہوتا ہے ۔ ظاہر ہے
 کہ فرنگی اور ہندوستانی ملازموں کو غربا کی صلاحیت اور استعداد
 پیداوار سے بدرجہا زیادہ مشاہرہ دیا جاتا ہے ۔ نیویارک جو ایک
 دولت مند ملک کا بے حد مالدار صوبہ ہے ، اُس کے گورنر کا مشاہرہ
 دس ہزار ساٹ (ایک امریکی سک) سالانہ ہے جو وہاں کے باشندوں
 کی اوسط آمدنی سے صرف چودہ گنا زیادہ ہے حالانکہ صوبہ بیٹی اپنے
 گورنر کو ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ (۵۰۰۰۰ ساٹ کے برابر)
 ادا کرتا ہے ، جو ۲۰۰۰ افراد کی سالانہ آمدنی کے برابر ہو جاتا ہے ۔
 مسٹر ریمزے میکڈونلڈ اس مسئلہ پر رائے زنی کرتے ہوئے

لکھتے ہیں کہ ”حکومت کے ہر صیغہ کے ملازمین کی تنخواہ ہندوستانی
 معیار زندگی کے مطابق رکھنا چاہئے نہ کہ غیر ملکی اور وہ اس
 امر کو قبول کرتے ہیں کہ ”یہاں تک ہم لوگوں (یعنی انگریزوں) نے
 ہندوستان کو بے حد نقصان پہنچا یا ہے اور یہ ایک ایسی
 اصلاح ہے جسے حکومت خود اختیاری حاصل کرنے پر اگر ہندوستانی
 عمل میں لائیں تو بالکل بجا اور درست ہوگا“ مالیہ کا بیشتر حصہ
 نظام حکومت پر صرف ہو جانے کے باعث دوسری ضرورتوں
 کے لئے بہت کم روپیہ بچ رہتا ہے۔ اگر ملازمین حکومت ہندوستانی
 ہوتے تو دولت کا الٹ پھیر ملک ہی میں ہوتا رہتا اور ملک کی
 مجموعی دولت کو نقصان نہیں پہنچتا، مگر ملک کی پریشانی اور
 خطرے کا سبب بڑا سبب یہ ہے کہ ایک کثیر رقم بصورت مشاہرہ
 اور پنشن ملک سے ہر سال باہر چلی جایا کرتی ہے اور یہ ملکی دولت
 اس طرح، دلی حکمرانوں کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے جس کا ملک کو کچھ
 بھی معاوضہ نہیں ملتا۔ نیشن کا ذکر کرتے ہوئے مسٹر میکڈونلڈ لکھتے
 ہیں کہ ”پر دیپٹی حکومت کے یہ مردہ مطالبات دوہری طرح پر

1. J. R. Macdonald's *The Government of India*, P. 147.

2. *Ibid*, P. 148.

3. *Ibid*, P. 148.

خطرناک ہیں کیونکہ یہ رقوم نہ ہندوستان کی پیداوار ہی سے وصول کر لی جاتی ہیں بلکہ ملک سے باہر بھی بھیج دی جاتی ہیں۔ پھر ہندوستان کی دولت کے اس بے دریغ زیان کو خوبصورت استعاروں میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ایک سیراب کرنے والی نہر کے مفید پانی کو اس طرح بہانا ملک کے لئے ہلاکت آفریں ہو جائے گا، اور آخر کار وہ اپنی آخری رائے اس طرح ظاہر کرتے ہیں: ”اس قدر کثیر رقم کے نکلنے رہنے کے بعد ہندوستان کی عام خوشحالی کی توقع امید موبوم سے زیادہ وقت نہیں رکھتی، پس ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ ۱۹۳۹ء فی صدی، ملکی آمدنی محض صانع ورائیگاں ہو جاتی ہے۔ حکومت پیداوار دولت کے ذریعوں کے بڑھانے پر صرف نہیں کرتی بلکہ ہر سال ایک کثیر رقم بلا کافی معاوضہ کے ملک سے باہر بھیج دیا کرتی ہے اور لوگ اپنی محنت کا ثمرہ نہیں پاتے۔ ایسی پالیسی کا سلسلہ جاری ہے یقینی فلاکت کا باعث ہو جائے گا۔

اس محکمہ انتظامی کے اخراجات کو ملک کے اقتصادی ترقیات

1. J. R. Macdonald's *The Government of India*, P. 148.

2. *Ibid*, P. 149.

کے تناسب سے ہونا چاہئے۔ خرچ کا موقع خواہ کیسا ہی اچھا کیوں نہ ہو اگر ملکی فوائد کا موجب نہیں تو رائیگاں ہی جائے گا۔

ہندوستان جیسے زرعی ملک میں محکمہ ہنر پر صرف کرنے کی اشد ضرورت ہے اور اس کی ضرورت ہے کہ سستے اور دیہاتی ذرائع حمل و نقل درست کئے جائیں۔ مگر حکومت نے محکمہ ہنر پر تو صرف ۹۶ لاکھ روپے کر ڈر روپیہ صرف کیا ہے لیکن محکمہ ریلوے پر چھ سو پچھیس کر ڈر روپیہ خرچ کر چکی ہے۔ اس دقت ہندوستانی ریلوے لائن اپنی پیمائش کے حساب سے ایشیا کے تمام ملکوں سے بڑھی ہوئی ہیں۔ یعنی ۳۸,۵۷۹ میل ریلوے لائن ملک میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اس پر بھی دوسری اہم ضرورتوں کو نظر انداز کیا جاتا ہے، تاکہ ریلوے تعمیر اور جاری رہے۔ اسی طرح ملک کی سامری آمدنی بے قرینہ صرف کی جا رہی ہے۔ مسٹر ریمزے میکڈونلڈ اس کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ ”ایوان تجارت کی بجائے دفتر جنگ کے تیار کردہ نقشوں کے مطابق ریلوے اور اسی طرح کے کاموں پر روپیہ قرض لے کر صرف کیا جا رہا ہے اور ان جنگی اخراجات کا دوسرا نام تعمیرات ریلوے رکھ لیا گیا ہے۔ یہی پالیسی

1. *The Statistical Abstract of British India*, P. 217.

2. *J. R. Macdonald's The Government of India*, P. 151.

جنگی پہلو کے علاوہ، انگلستان کی فولادی صنعت کو مصروف فروغ رکھنے کا باعث ہوئی، اس سے یہ بھی فائدہ ہوا کہ خام اجناس انگلستان بہ سرعت پہنچائی جاسکیں۔ اور غیر ملکی مصنوعات غیر مساوی محصولات اور تھوک محصولات *Block Rate* کے ماتحت ملک میں تقسیم ہوئیں۔ یہ طریقے جو غیر ملکی تجارت کو فروغ دینے کے لئے رائج کئے گئے ہیں اس کے نقصان دہ نتائج ان چند مثالوں سے واضح ہو جائیں گے جو ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔ دیاسلانی کی صنعت کو بچھڑا، بیرونی دیاسلانی کے لئے بمبئی سے دہلی تک کاریکھ محصول اسی قدر ہے جس قدر کہ احمد آباد کی تیار شدہ دیاسلانی کا دہلی تک ہے حالانکہ موخر الذکر کا فصل تین سو میل کم ہے۔ یعنی دہلی احمد آباد کے مقابلہ میں بمبئی سے بقدر تین سو میل دور ہے، اس طرح بیرونی تجارت کو امداد پہنچانے کے ذوق میں بمبئی سے احمد آباد تک کے لئے پوری گاڑی کا محصول معاف کر دیا جاتا ہے احمد آباد کے صناعتوں کے دہ سالہ احتجاج کے بعد محصولات میں اس قدر ترمیم کی گئی ہے کہ احمد آباد

1. N. B. Mehta's *Indian Railway's Rates & Regulations*, P. 134-135.

2. *Ibid*, P. 149.

سے دہلی تک کا کرایہ دور دیے دو آنے گیارہ پائی مقرر کیا گیا اور
بمبئی سے دہلی تک تین روپے سات آنے دو پائی۔

ملکی مصنوعات مثلاً دیسی شکر وغیرہ کی تجارت کی عدم ترقی
کے سبب کی جب تحقیقات کی جاتی ہے تو پتہ لگتا ہے کہ اس میں
بھی غیر مساوی ریلوے محصولات کو بہت بڑا دخل ہے، غیر ملکی شکر
کا محصول بمبئی سے کانپور تک کے لئے تیرہ آنے دو پائی فی من رکھا
گیا ہے جس کا درمیان فیصلہ ۸۴ میل ہے مگر اسی طرح جب
دیسی شکر کانپور سے (اکولہ) (صوبہ متوسط) روانہ کی جائے تو اس کا
محصول باوجود ۶۴۹ میل ہونے کے ایک روپیہ دو آنے چار پائی
فی من لیا جاتا ہے۔ غیر ملکی اور دیسی اشیاء کی نقل میں یہ بن
فرق اور بھی غیر منصفانہ طریقہ پر نمایاں ہو جاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے
ہیں کہ دیسی اشیاء کے مقابلہ میں غیر ملکی اشیاء گراں قیمت ہوتی ہیں
اور گراں قیمت پر گراں محصول کے اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے
غیر ملکی اشیاء پر اصولاً زیادہ محصول عائد کرنا چاہئے، غیر ملکی شکر کا
محصول بمبئی سے باری تک چھ آنے فی من رکھا گیا ہے بخلاف اس کے
مگر جو محض غربا کے کام آتا ہے اس کا محصول باری سے بمبئی تک

نڈائے نہ پائی فی من رکھا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ محصول غیر ملکی شکر کے درآمد کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہے۔ سرہتا کا خیال ہے کہ "دیٹی شکر کے مقابلہ میں غیر ملکی شکر پر ریلوے محصول نہ صرف کم کر دیا گیا ہے بلکہ گڑ کے مقابلہ میں بھی اُسے سستا رکھا گیا ہے جو محض ایک حقیر تھے ہونے کی وجہ سے غریبوں اور مفلسوں ہی کے کام آتا ہے۔

ہندوستان کے اندر فرنگی صنعت کو ترجیح دینے کی ایک روش مثال یہ ہے کہ دہلی سے دیگر ہندوستانی پارچہ بانی کی صنعت گاہوں کے محصولات کا فرق بمقابلہ کانپور کے (جو فرنگی پارچہ بانی کی صنعت گاہ) نمایاں طرح پر قائم رکھا گیا ہے۔ چوڈانی سے کانپور کا فصل ۲۳ میل ہے۔ مگر رونی کی گانٹھ اگر چوڈانی سے کانپور روانہ کی جائے تو محصول فی من پانچ آنے لیکن اسی جگہ سے اگر رونی دہلی روانہ ہو تو باوجود ۱۲۸ میل فصل ہونے کے ریلوے محصول چھ آنے سات پائی مقرر کر دیا گیا ہے۔ سرہتا کے بیان کے مطابق "اس غیر مساویانہ سلوک کا یہ نتیجہ ہوا کہ دہلی کی پارچہ بانی کی ملیں بند ہو گئیں"

1. N. B. Mehta's *Indian Railways Rates & Regulations*, P. 149.

2. *Ibid*, P. 149.

یہی حال دیگر خام اجناس کا بھی ہے جب انہیں ملک سے باہر بھیجنے کے لئے بندرگاہوں پر روانہ کیا جاتا ہے تو ریلوے محصول سٹارکھا جاتا ہے اور جب اسی کو اندرون ملک کے صنعتی مرکزوں پر بھیجا جاتا ہے تو محصول گراں کر دیا جاتا ہے۔ مسٹر گھوش کا بھی یہی خیال ہے کہ ان غیر متوازی محصولات کے ذریعہ حکومت غیر ملکی تجارت کی امداد کرتی ہے؛ نیز بار برداری کے ذریعوں کے فوائد بے انکار کئے بغیر اسے مان لینا پڑے گا کہ موجودہ اقتصادی حالات کے ماتحت یہ ذرائع اپنی ضروریات اور احتیاج سے بید فاضل ہیں۔ ہندوستان میں ریلوے کا اجرا اُس وقت کر دیا گیا جب اس کے لئے کوئی اقتصادی مجبوری پیدا نہیں ہوئی تھی حالانکہ اس کے اجرا کا سبب اقتصادی مجبوری اور دباؤ ہونا تھا اور یہی وجہ ہے کہ محکمہ مذکور اپنا خرچ آپ برداشت نہیں کرتا۔ اور مالیات ہند کا ایک کثیر حصہ اس غیر اقتصادی اور غیر فطری محکمہ پر صرف ہو جاتا ہے۔ اور ان تمام مذکورہ بالا نظایر پر غور کرنے کے بعد صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ریلوے ہمارے لئے ایک رحمت ثابت نہیں ہوئی اور نہ ہی بار برداری اور صحت عامہ کے ضروری محکموں کو نظر انداز

1. *Lectures on Indian Economics, Part II, P. 36.*

کرتے ہوئے ملکی سرمایہ کو محض محکمہ ریلوے پر لگائے جانا ضرر
 کے سوا اور کچھ نہ تھا۔ اور پھر یہ اصراف کسی اتفاقی غلط فیصلہ کے باعث
 نہیں ہوئے، بلکہ حکومت پورے ارادہ اور زور کے ساتھ سالہا
 سال پبلک کے اعتراضات کے باوجود، اس پر عمل پیرا ہوتی رہی۔
 ریلوے کے غیر متنازی محصولات کوئی نئی چیز نہیں ہیں۔ ملک کے
 خصوصی صنعتیوں کے فروغ اور ترقی کے لئے اس پر ہر ملک میں عمل
 کیا جاتا ہے۔ مگر ہندوستان کی ریلوے ایسی حکومت کے قبضہ میں
 ہے جو ملک کا ”ستولی“ تو بنا بیٹھا ہے مگر اس کی مجرمانہ لاپرواہی
 ہندی محصول دہندوں کے حق میں مصیبت انگیز اور افسوسناک
 ثابت ہو رہی ہے۔

ماہر اقتصادیات مسٹر ڈی۔ ای۔ واجا کا خیال ہے کہ ”وہ
 قرضے جو اجرائے ریلوے کے لئے حکومت نے لئے اس کا بار
 ہندوستانی آبادی براہ راست اٹھا رہی ہے۔ اور اگر کسی کے حق
 کی حفاظت کی ضرورت تھی، تو وہ ہندوستانی محصول دہندہ کی
 تھی نہ کہ ان مٹھی بھر پردیسی غاصبوں کی جو آج ہیں اور کل نہیں،
 اور جنہوں نے ہندوستان کو اپنا خوبصورت شکار گاہ بنا رکھا۔“

ایسی ریلوے پالیسی قطعی ناقابل معافی ہے۔ جو قلیل التعداد جماعت کے فوائد کے مقابلہ میں لاکھوں ملکی باشندوں کے فوائد کو نظر انداز کر دے۔ فی الحال دوسرے ملکوں کی طرح ریلوے کا مسئلہ بھی غریبوں کے ہاتھ میں ہے جو اپنی ہی راگ الاپتے جاتے ہیں اور اس سارے نمائش کا بار غریب ہندوستانی محصول دہندہ کے سر رکھا جاتا ہے۔ ولیم ڈیگی لکھتا ہے کہ ”ریلوے نے ملک میں خام اجناس کی نقل و حرکت کو آسان کر دیا ہے مگر یہ افزائش پیداوار کا سبب نہیں ہو سکی۔ ریلوے کی مدد سے جو خام اجناس ملک کے باہر روانہ کی گئیں اُس کا کچھ قلیل منافع باشندگان ملک کو بھی ملا مگر بقیہ سارے کا سارا منافع ہاتھ سے نکل جانے کے باعث ملک کی ہلاکت اور بد نصیبی کا دائمی سبب ہو گیا ہے۔ خام اجناس کی برآمد اور مصنوعات کی کھپت کا مطالبہ دن بدن بڑھتا جاتا ہے کہ انگلستان کے کثیر مالی مطالبہ کو پورا کیا جاسکے اور ملک کو تباہی کے گھاٹ اتار دیا کر یہ ریلوے اس غیر ملکی طرز حکومت کو پوری طرح امداد پہنچا رہی ہے“

جہاں تک ہندوستان کو اس کے بندرگاہوں سے ملائیکا تعلق ہے ریلوے لائنوں کو پوری طرح ترقی دی گئی ہے۔ مگر

1. William Digby's *The Ruining of India*, P. 9.

دیہاتی اقتصادیات کے نقطہ نگاہ سے اندرون ملک میں تھوٹی ریلیں اور نہری راستوں کے نکلنے میں افسوسناک ہیلڈ تھی برقی ٹرکی حکومت نے برطانوی ایوان تجارت کے ہنگاموں پر توجہ نہ کی لیکن ہندوستانیوں کی فریاد پر توجہ نہ کی۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو وسیع ریلوے ایک حد تک ہندوستان کی گزشتہ قحط سالیوں کی ذمہ دار ہے جو پئے در پئے ہوتی رہی ہیں کیونکہ دور کے بازاروں کی خاطر ملک کا پس ماندہ غلہ بیچ جایا کرتا تھا۔ گو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ قحط زدہ علاقوں میں دوسری جگہوں سے انہیں ریلوں کے ذریعہ سے غلہ پہنچایا گیا ہے اور وباں کی مصیبت دور کی گئی ہے، مگر حقیقت میں یہ تو علاج کی صورت نہیں ہوئی حالانکہ اصلی اور حقیقی کام قحط کے امکانات کو دور کرنا تھا اور ایسی بہتر اقتصادی کیفیات کا پیدا کرنا تھا کہ رعایا مالیہ کی ادائیگی کے لئے اپنا حقیر اندوختہ بیچ دینے پر مجبور نہ ہو جائے مگر اس وقت اس طرح کی کوئی آسانیاں موجود نہیں ہیں اور ریلوے مال گاڑیوں کے غیر متوازی سستے محصولات نے غیر ملکی خریداروں کو اس قدر دلیر کر دیا ہے کہ وہ فصل کی تیاری سے پہلے ہی اُس کی خریداری ختم کر دیتے ہیں۔ ان اسباب پر جب

1. Radhu Kamal Mukerji's *The Rural Economy of India*, P. 225.

غہ ملک سے باہر ہو جاتا ہے تو ملک میں غلے کی گرانی ہو جاتی ہے اور لوگوں کی مصیبتیں اپنی جگہ پر اسی طرح قائم و دائم رہتی ہیں۔ مذکورہ بالا حالات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ کس طرح تعمیرات ریلوے پر بے دریغ روپیہ صرف کیا گیا جس نے یا تو جنگی مقاصد کو پورا کیا یا پھر غیر ملکی تاجروں اور صناعتوں کے فائدے کی موجب ہوئیں۔ بہر حال ہندوستانی محصول دہندہ کا نہ اس سے کچھ فائدہ ہوا اور نہ یہ تعمیرات اس کی طاقت پیو ادارہ کو بڑھا سکیں بلکہ اقتصادی حالات کے خلاف توسیع ریلوے کا یہ نتیجہ ہوا کہ محکمہ مذکور اپنا خرچ پور نہیں کرتا اور حکومت کو معاونت کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے۔

ریلوے پر بے دریغ روپیہ بہانے کے باوجود جس سے غریبوں کا کچھ بھی بھلا نہ ہوا، حکومت نے بقیہ سرمایہ کے لئے بھی خرچ کیے الے ہی غیر ضروری اور بے منفعت وسائل تجویز کئے جن سے عوام کی بہتری و بھلائی کو کوئی سرکار نہیں۔ اس سلسلہ میں مسٹریج این ہائینڈ من تحریر کرتے ہیں کہ غیر ملکی حکومت تو اور بھی مصروف ہو گئی۔ نئی دہلی اور دارالسلطنت ڈھاکہ کی تعمیر میں جس طرح کرد و دل کا صرف کیا گیا، حکومت کے لایعنی اصرار کا بین ثبوت ہے اور پھر ان

ملکانہ اخراجات کے قائم رکھنے کے لئے لگان کی وصولی میں جس طرح سختی روا رکھی گئی، اس نے کاشتکار کو غریب سے غریب تر بنا دیا۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مساداتِ تقسیم کا نظریہ حکومت کے تمامی اخراجات میں کارفرما ہے تو اس اصول پر بھی حکومت کی مالی پالیسی صحیح نہیں اترتی۔ ایک کثیر رقم بنیر ہندوستان آئے ہوئے انگلستان میں ہی رہ جاتی ہے جس کا کوئی فائدہ ہندوستانی محصول دہندہ کو نہیں ہوتا، گویا ان بچارے فائدہ مستول کے ثمراتِ محنت کی ایک گھنگور گھٹا اٹھتی ہے اور پانچ ہزار میل دور بسنے والے خوشحال باشندوں پر برس کر ان کی فراغت اور خوشحالی کا باعث ہو جاتی ہے۔ پروفیسر شاہ کا اندازہ ہے کہ چار سو کروڑ کے مجموعی محصولات میں سے تقریباً دو سو کروڑ روپیہ تو ضرور اس طرح صرف ہو جاتا ہے جس سے ہندوستانی محصول دہندہ کو کچھ بھی فائدہ نہیں ہوتا۔ اس میں وہ رقم بھی شامل ہے جن کے خرچ کرنے کا حق معاہدوں کے ماتحت صرف وزیر ہند کو ہے اور اس میں حکومت ہند کا کوئی دخل نہیں، اور انہیں رقم کو مطالباتِ وطن کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔

مسئلہ مبادلت میں حکومت روپیہ کی قیمت کو برقرار رکھنے

کی پرواہ نہیں کرتی۔ حالانکہ اسے قائم رکھنے سے عوام کی استقامت خریداری کو درست رکھا جاسکتا ہے۔ مگر حکومت تو اشرفیوں کے نرخ کے نقطہ نگاہ سے روپیہ کی قیمت کو قائم رکھتی ہے جس سے غیر ملکی تاجروں کو فائدہ ہو۔ اسی مقصد سے مبادلات خارجہ کو ذریعہ معیار مبادلہ طلائی کے ذریعہ قائم رکھا ہے اور اس چارکر ڈر کے انڈی ذخیرے کے علاوہ دو کروڑ سرمایہ محفوظ زر کاغذی بھی تھوک سوتے اور رہن کے ذریعہ لندن میں محض وہاں کے تاجروں کی خاطر محفوظ کر لیا ہے۔ مغز شکہ ہندوستان کو اس کے مجموعی جھکروڑ روپے سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو رہا ہے۔ تجارتی بینکوں کی اگر کبھی بھی ملک میں حاجت تھی تو اب تھی۔ مگر ان کثیر المقدار خزاؤں کو لندن میں کھڑے ہندوستانی بینک کی ترقی کو مسدود کر دیا گیا ہے جس کا نقصان ڈاکٹر ملک کی للاح اور یہودی پر پڑ رہا ہے۔ سرایم۔ ڈی۔ پی۔ ڈی نے اپنے اس نوشتہ میں جو جمہیر بینکیشن کے سامنے پیش کیا گیا، تحریر کیا ہے کہ ذخیرہ معیار طلائی کو کلیتہً لندن میں رکھنے کی بالیسی کے متعلق میرا خیال ہے کہ نہ صرف سونے کی برآمد کے مسئلہ میں بلکہ اس کو دنیا کے دوسرے کنارے پہنچا دینے میں حکومت نے بے حد

غیر ذمہ داری کا ثبوت دیا ہے، پھر وہ لکھتا ہے کہ ”اپنی ناکافی ذخیرہ طلائی کو محفوظ رکھنے اور تقویت دینے بغیر سامان ایک ایسی جگہ جمع کر دینا جہاں کے تاجروں کو اپنی خوشحالی کے باعث اس کی ضرورت نہ ہو، ہندوستان کو ایسے اقتصادی خطرے میں ڈال دیتا ہے جس سے وہ جائز طرح پر استحفاظ طلب کر سکتا ہے“۔ پروفیسر وادیا اور جوشی تحریر فرماتے ہیں کہ حکومت نے ساہوکاروں کا ردپ لیا ہے اور وہ اپنے لامحدود اختیارات سے روپیہ کو اس طرح انداختہ کر سکتی ہے جو غیر اقتصادی بنیادوں پر مبنی ہو اور جو ایسی بنیادوں پر مبنی ہو جس کا تعلق ملک کی تجارتی اور صنعتی ترقی سے کچھ بھی نہ ہو۔“

کچھ مسئلہ زر کو اس طرح چلانے کے سبب ہندوستان کو نقصان ہوا اور کچھ غیر مفید مہم نانہ اور ضائع کن اخراجات کے سبب جو حکومت نے رد کر رکھے ہیں، ملک تباہ و مفلس ہو کر رہ گیا۔ اُس ملک کی تباہی اور فلاکت کا کیا اندازہ کیا جاسکتا ہے جس پر ایسی اقتصادی نصیبتیں نسل بعد نسل قائم رہی ہوں۔

1. Vaidia and Goshis Many und Many Market in India, Page 250.

2. Ibid, Page 250.

فصل پنجم

محاصل ملکی

ہندوستان جیسے غریب اور زرعی ملک میں لگان کا بڑا حصہ غریب عوام ہی سے بالواسطہ بذریعہ محصولات وصول کیا جاتا ہے۔ بنا بریں ایک بڑی ذمہ داری حکومت پر یہ آجاتی ہے کہ وہ اس امر کی نگہبانی کرے کہ غربا کی ضروریات پر زیادہ محصول عاید نہ ہوں اور اُسے چاہئے کہ محصولات تنزل آمیز یعنی ایسا طریقہ محصولات کہ جس میں آمدنی کے بتدریج ترقی کے ساتھ محصول کم ہوتا رہے (کے طریقے کو چھوڑ کر محصولات ترقی پذیر (یعنی جس میں افزائش آمدنی افزائش محصولات کا سبب ہوں) اور محصولات متناقص پر عمل درآمد کرے نیز بذریعہ محصولات متناقص ایسے حدود قائم کر دے جائیں تاکہ اس سے کم اور زیادہ پر آمدنیاں محصولات سے آزاد ہو جائیں۔ اشیائے درآمد و برآمد کے محصولات کا نقشہ اس احتیاط اور تجربہ سے تیار ہونا چاہئے

کہ جس سے متوسط اور غربا کی ضروریات زندگی پر اثر نہ پڑے۔
 ہر چند حکومت کا بار سارے باشندوں پر تقسیم ہو جانا چاہئے مگر نہ
 اس طرح کہ زیادہ بار غربا پر پڑ جائے۔ ان کی ضروریات زندگی پر
 بار ڈالنے سے پہلے تمام دیگر ذرائع آمدنی کا جائزہ لے لینا چاہئے
 اخراجات اور وصولی محصولات میں بہتریں نظم کو پیش نظر
 رکھتے ہوئے اخراجات کو حساب سے رکھنا چاہئے۔ کیونکہ آمدنی
 کے تناسب سے کچھ بھی اخراجات کی زیادتی نقص انتظام کا پتہ دیگی،
 خواہ وہ کسی انتظامی ضرورت سے ہو یا کسی اصولی ضرورت کے
 ماتحت عمل میں آئے۔

حکومت کو ایسی تجارتی اور صنعتی کوشش میں جس کا اثر غربا پر
 پڑتا ہو، محصولات کے نقصان کا خیال نہ کرنا چاہئے اور ملک کی
 ضروریات کے مطابق ذرائع دولت کو فروغ دیتے رہنا چاہئے۔
 ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے محکمہ ہنر اور صیغہ بار برداری
 کے محصولات کی کمی کا خیال رکھنا چاہئے کہ جس سے غربا کی پیداوار
 دولت پر خاص اثر پڑتا ہے۔

افسوس ہے کہ ملک میں جہالت پھیلی ہوئی ہے اور مصنوعات
 کے استعمال میں لوگ اس کا اندازہ بھی نہیں لگا سکتے کہ وہ کن کن

چیزوں کا استعمال کریں اور کن کن اشیاء کا استعمال ان کے اخلاق و مادی نقصان کا موجب ہو سکتا ہے۔ پس حکومت کو چاہئے تھا کہ وہ درآمد پر اس طرح محصولات لگائے کہ جس کی وجہ سے آمدنی کو نقصان پہنچے بغیر لوگوں میں غیر ضروری اشیاء کا استعمال کم ہو جائے۔

رعایا کی استعداد ادائیگی محصولات کے اندازہ کرنے کے علاوہ حکومت کو یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ محصول دہندہ کے لئے ادائیگی کا کونسا وقت اور موقع بہتر ہوگا اور ملک کی آئندہ پیداوار پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔

وصولی محصولات کا اصول اس طرح قائم کرنا چاہئے کہ ایک سبباً حد تک آمدنی کا بھاد برابر درآمد قائم ہے اور رعایا کو کوئی نقصان پہنچے بغیر حکومت کے اخراجات کے لئے روپیہ برداشت ملتا رہے۔

۱۹۲۵ء کے نقشہ اعداد و شمار کے خلاصہ سے مرکزی اور صوبہ داری حکومتوں کی تمامی مدات آمدنی بعد منہائی اخراجات درج کئے جاتے ہیں جس سے ظاہر ہوگا کہ ہر صیغہ کی آمدنی فی صد کے حساب سے کس قدر ہوتی ہے اور آئندہ صفحات میں بھی دکھایا جائے گا کہ بعض مدات آمدنی میں ترقی کی گنجائش موجود ہوتے ہوئے

بعض دیگر سیاسی وجہ کی بنا پر کس طرح قصداً نظر انداز کیا جا رہا
 خام آمدنی سے فی صدی
 اخراجات کی منہائی

بچت آمدنی

۱۸۵۱۶، ۹۶، ۲۶

۱۵، ۵۳، ۳۲، ۱۳۴

۵، ۱۹، ۹، ۷، ۵

۲، ۳۷، ۵۲، ۳۷

۳۲۴، ۳۹، ۷۳، ۳۱

۱۳، ۲۸، ۵۲، ۲۸

۱۷، ۶۹، ۱۳، ۶۱

۲، ۶۳۰، ۳۱، ۰۳۹

۷۸، ۱۴، ۶۷۹

۸۴، ۲۹، ۴۸۲

۳۴، ۷۸، ۲۱۰

بچت

خرچ

آمدنی

ریلوے ۷۵۹، ۴۴، ۳۴، ۳۴، ۷۸، ۱۶، ۹۲، ۲۸ - ۷۸، ۲۲، ۹۷۲، ۵۰۵۱

نہر ۵۴۹، ۴۴، ۹۴، ۷۸ - ۳۵، ۹۰، ۳۵، ۳۵ - ۵۴، ۹۴، ۷۸، ۳۷، ۳۷، ۳۷، ۳۷

جنگی

۱۷۷

محصولات (انکم ٹیکس) ۳۶

محصولات نمک ۱۹، ۷

محصولات افیون ۵۰، ۶۸

مالگذاری ۱۱، ۶

اسٹامپ

آبکاری و ادویات

جنگلات

رجسٹری

خراج (Tributes)

محصولات مختص (یا ابواب)

آمدنی خرچ بچت

تارو ڈاک ۲۲۰ و ۳۵ د ۸۶ - ۱۳۴ و ۶۹ د ۵۰ - ۰۸۵ و ۶۶ د ۳۵

منافع مبادی { سود و کمال { ۱۰۱ و ۸۹ د ۴۳ - ۱۱۰ و ۱۰۴ - ۰۰ و ۸۸ د ۹۳ و ۳

غیر معمولی ۲۰۲ و ۸۹ د ۲۰ - ۱۹ و ۴۳ د ۳۶ - ۳۸۳ و ۳۴ د ۱۰۹ و ۲۱ چنگی

چنگی کے لگانے میں جس طرح اشیاء کی تقسیم کی گئی ہے اس سے یہ پتہ چلنا مشکل ہو گیا ہے کہ محصولات کے لگانے کا کونسا اصول کار فرما ہے۔ لیکن بڑی تلاش و تجسس سے جو کچھ پتہ لگ سکا ہے اُس کی تفصیل درج ذیل کی جاتی ہے۔

رقم لاکھ میں ظاہر کی گئی ہے

۵ و ۸۹

محصولات برآمد

۷۷

محصولات چنگی بر سٹرول

محصولات درآمد

موٹر سائیکل وغیرہ ۳۳۲

شراب و دوا وغیرہ ۲۵۴

مشین ریلوے گاڑیاں ۱۲۴

مصنوعات پارچہ جات لوہا وغیرہ ۸۲۹

میزان ۲۰۲۰۵

مذکورہ بالا محصولات چونکہ بہت حد تک سامان آسائش پر لگائے گئے ہیں اس سے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس کا اثر متوسط طبقہ کے لوگوں پر پڑنا ایک قدرتی امر ہے۔ جنگی کی بجٹ کی آمدنی چھپا لیں^{۱۲} کروڑ چھپاؤ گے لاکھ (۴۶,۹۶ لاکھ) ہوتی ہے اس رقم میں اگر ہم اس % ۴ فی صدی آمدنی کے اضافہ کا حساب لگائیں جو مبلغ ۲,۲۰۵ لاکھ پر متوسط طبقہ کو بصورت کمیشن اور اخراجات مل جاتا ہے تو جنگی کی مجموعی آمدنی ۴,۸۴ لاکھ ہو جاتی ہے۔ پس اس مجموعی آمدنی سے متوسط احوال لوگوں پر اثر ڈالنے والی رقم کو جب منہا کیا جائے (۲,۲۰۵ - ۴,۸۴) تو مبلغ ۲,۶۳۹ کی وہ رقم مل جاتی ہے جس کا اثر غربا کی ضروریات زندگی پر پڑتا ہے۔ حکومت کے نقشہ جات جنگی کے نقائص کے باعث اس کا پتہ لگانا مشکل ہو گیا ہے کہ مختلف طبقوں پر جنگی کے محصولات کا کیا اثر پڑتا ہے اور سال بہ سال اس انداز کو صحت کے ساتھ لگانا مشکل ہو گیا ہے تاہم کاغذات کے بغور مطالعہ سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ شرح تبادلہ کو برقرار رکھتے ہوئے محصولات ساری عجمت پر متوازی طرح پرزہ زیادہ ہوتے گئے ہیں۔

زراعتی ملک ہونے کے سبب یوں بھی نسبتاً جنگی کی آمدنی

کم ہوتی ہے اس پر بھی ”آزادی تجارت“ کے اصول نے جو بھی گنجائش موجود تھی اس کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اور اس اصول کے اجراء نے محصولات جنگی کی آمدنی کو بیکار کر دیا ہے۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ ممالک بھی جن کی صنعت اور تجارت برسرِ فروغ ہے کس طرح اپنی آمدنی کی خاطر اور دیگر اقتصادی وجوہ کی بنا پر جنگی لگایا کرتے ہیں، تو اپنے ملک کی بے بسی اور لاچاری کا اندوہناک اندازہ ہوتا ہے۔ آمدنی کو بڑھانے کے مواقع کے ہوتے ہوئے غیروں کے فائدے کے خیال سے ملک کی آمدنی برباد کی جاتی ہے۔

مختلف ممالک میں برطانوی مال پر جنگی کی کیا شرح ہے؟ اس کو دکھانے کے لئے وہاں کی ایوان تجارت نے ایک نقشہ ۱۹۰۷ء میں تیار کرایا تھا جو ہماری بصیرت کا بہت کچھ سامان فراہم کرتا ہے وہ یہ ہے:-

نام ملک	جنگی بحاب فی سیکڑہ	نام ملک	جنگی بحاب فی سیکڑہ
روس	۱۳۱	بلجیم	۱۳
ہسپانیہ	۷۶	ناروے	۱۲
جمہوریہ امریکہ	۷۳	پرتگال	۷۱
آسٹریا ہنگری	۳۵	فرانس	۳۴
ارجنٹائن ری پبلک	۳۸	اطلی	۲۷
جرمنی	۲۵	سوئڈن	۳۳
یونان	۱۹	ڈنمارک	۱۸
کناڈا	۱۷	رومانیا	۱۴
نیوزیلینڈ	۹	جاپان	۹
ٹرکی	۸	سوئیز لینڈ	۷
اسٹریلیا	۶	سادھ افریقہ	۶
چائنا	۵	ہولینڈ	۳
برطانوی	۶		۳

نقشہ بالا کے دیکھنے ہی سے صاف ظاہر ہے کہ اس ذریعہ آمدنی کو کس قدر کم ہاتھ لگایا جاتا ہے جبکہ خود برطانیہ کی نوآبادیات برطانیہ کے مال پر جنگی لگا کر فائدہ حاصل کرتی ہیں۔ ہندوستان میں

یہ مال محض نام نہاد چنگی پر داخل ہو جاتا ہے اور اس طرح برطانوی سرمایہ دار کی کھلی طرفداری کی جاتی ہے۔ اشیاء برآمد کی چنگی میں بھی ہندوستان کے فائدے سے زیادہ برطانوی تاجر کا خیال مد نظر ہوتا ہے۔ گہیوں جو ملک میں گراں اور کم یا ب ہو جاتا ہے اگر اس کے برآمد پر زیادہ چنگی لگائی جائے تو ملک میں غلہ رُک جائے اور نسبتاً سستا ہو جائے۔ پرفیسر مارشل کا خیال ہے کہ ”ایسے ملک میں جہاں غلہ کی نکاسی ہوتی ہو درآمد اور برآمد لگا دینے سے ملک میں اشیاء کی گرانے کی ایک طریقہ سے کم ہو جاتی ہے۔ اور لگان کا گھٹ جانا بھی ممکن الوقوع ہے۔ مگر اس قوم کے لئے جس کی غربت کا یہ عالم ہے کہ دو وقت پیٹ بھر کھانا ملنا مشکل ہے، وہ وہاں چنگی، غلہ کی رکاوٹ اور ملک میں اُس کے استعمال کا باعث ہو جائے گی۔ ایسی صورت میں حکومت کے فائدے یا نقصان کے متعلق کچھ کہنا ایک مشکل امر ہے۔ مگر ملک میں غلہ کا استعمال بڑھ جانا یقینی ہے اور قحط کے سد باب کا یہ بھی ایک مؤثر طریقہ ہو سکتا ہے۔ آزادی تجارت کے سبب سے کم قیمت اشیاء کا فائدہ محض اُس جماعت کو ہوتا ہے جو انگریز

اور خوشحال ہندوستانیوں پر مشتمل ہے اور بدلیسی کپڑے اور دیگر اشیاء کا استعمال شوق سے کرتے ہیں۔ چونکہ اس ذریعہ آمدنی کی چھوڑ دیا جاتا ہے اور اس پر جنگی برائے نام وصول ہوتی ہے تو قدرتا حکومت کو دوسرے ذرائع آمدنی مثلاً ٹنک، مالگنداری وغیرہ پر زیادہ دباؤ دینا ہوتا ہے تاکہ اس کے اخراجات پورے ہو سکیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ زیادہ محصولات کا بار ملک کے اُس اقتصادی طبقہ پر پڑتا ہے جو غیر ملکی مصنوعات سے بہرہ مند ہونے کی کچھ بھی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ ان کی کوئی شنوائی ہے۔ علاوہ اس ہلکی جنگی کے چور دار کھی گئی ہے، ایک دوسرے طریقے کا محصول متوازی بھی وصول کیا جاتا ہے جس سے ملکی اشیاء کے استحفاظ سے زیادہ افزائش آمدنی مقصود ہوتی ہے۔ روئی پر سے وہ محصول جس پر بے حد احتجاج کیا جا رہا تھا ۱۹۲۶ء میں بمثل اٹھایا گیا مگر یہ اُس وقت ہوا جب ملک کی ایک مفید اور کامیاب صنعت تباہ ہو چکی اور وہ پارچہ بانی کی ایسی صنعت تھی جس میں ہندوستان نسبتاً دوسروں سے زیادہ کامیاب رہ سکتا تھا۔ سٹر ہولینڈ کے مقولہ کے مطابق ”انگریزوں کا اصلی

نقطہ نگاہ ہندوستان کے ذریعہ انگلستان کو تو انگریز بنا رہا ہے اور مزید برآں یہ بھی کہتا ہے کہ ”ایک ایسی حکومت ہند جس کا مقصود ہندوستان کی بھلائی کے علاوہ اور سب کچھ ہو اور جو حکمران قوم کی تجارت کو فروغ دینے کے لئے ملک کی اقتصادی ترقی کو روکتی ہو، اُس قوم کی نظروں میں جو اس کی محافظت میں چلی گئی ہو، شدید دغا بازی کی مجرم ہے“ افسوس! کیسے اچھے خیالات ہیں۔ مگر صاحب موصوف ایک مبلغ ہونے کے سبب اس کا اندازہ نہ کر سکے کہ یہ ظالمانہ اصول ہر روز دنیائے سیاست میں برتنے جا رہے ہیں۔

حکومت ہند کی صرف اس پولیسی (محمولات برآمد و درآمد اور غیر متوازی محصولات ریلوے نے ہندوستان کی غربت و افلاس کی انتہا کر دی ہے اور یہاں کے غریب ایک انگریزی مثل کے مطابق انگلستان کے فائدے کی خاطر کھڑے ہوئے اور پنہاں ہو کر رہ گئے ہیں۔

ہندوستان کی تاریخ اقتصادیات میں پروفیسر مارشل نے اس اصول کو نہایت وضاحت سے بیان کیا ہے کہ ”جتنا ہی ایک

1. W. F. S. Holland's *The Indian Outlook*, P. 158.
2. Alfred Marshall's *Industry and Trade*, P. 762.

ملک مصنوعات کے درآمد کے بدلے میں خام اجناس برآمد کر گیا، اُسی قدر قانون تکثیر حاصل کے ماتحت نقصان اور گھٹائے میں رہے گا۔ جب ایسے اقتصادی اصول کارفرما ہوں تو ہندوستان کو خوشحالی کی کیا امید ہو سکتی ہے۔

پروفیسر مارشل لکھتا ہے کہ ”بین الاقوامی تجارتی پولیسی میں انگلستان کی تمام نوآبادیات تو اپنے تجارتی استعفاظات کا پورا خیال رکھتی ہیں مگر ہندوستان اپنی کمزوری کے باعث لاچار و مجبور ہے۔ انگلستان کا فرض تھا کہ ہندوستان کے مقاصد کی نگہبانی اس طرح کرتا گویا وہ بھی اُس کے اپنے ہی مقاصد ہیں“ پھر وہ حاشیہ میں اس کی مزید تشریح کرتا ہے کہ ”انگلستان کو اپنے ملکی درآمد پر تائین (حفاظتی محصول) کا کوئی استعفاق نہیں ہو سکتا۔ خواہ اپنی صنعت کی حفاظت کے لئے اس کی کیسی ہی ضرورت کیوں نہ ہو جب تک کہ ہندوستانی ملکی صنعتوں کو برطانیہ اور دیگر مغربی ملکوں کے مقابلہ سے محفوظ کرنے کے لئے تائین کا اصول یہاں بھی نہ جاری کیا جائے“ حقیقت میں یہ ایک اعلیٰ تخیل ہے۔ ”دوسروں کے ساتھ وہی سلوک ردا لکھو جو دوسروں سے

چاہو، مگر اس زریں اصول پر شخصی زندگیوں میں تو عمل ہوتا ہی نہیں، چہ جائیکہ اجتماعی زندگی میں اس پر عمل کیا جائے۔

موجودہ قومیت زدہ سیاسی دور میں اس کا خیال ہی بیکار محض ہے جبکہ اقتصادی لوٹ کا بازار گرم ہے۔ حیرت زدہ ہو کر رہ جانا پڑتا ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ سنجیدہ اصحاب علم بھی یہی خیال ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے ہندوستانی حکمران کتاب مقدس کے پہاڑی وعظ کو شمع ہدایت بنا کر انہیں اخلاقی اصولوں پر ہندوستان میں حکومت کر رہے ہیں۔ سٹرل نے اپنے خیالات کو نہایت عمل طرح پر پیش کیا ہے۔ جب وہ یہ کہتا ہے کہ حکومت ملک کے لوگوں کے ہاتھ میں ملک کے لوگوں کی بھلائی کے لئے ہو کرتی ہے، مگر ہندوستان میں یہی مقولہ ایک دوسری طرح پر بچ ہو جاتا ہے، یعنی ہندوستان پر برطانوی حکومت برطانوی بھلائی کے لئے اور اس عقیدہ کی جھلک مٹر ہو لینڈ کے بیان سے صاف نمایاں ہے کہ اس وقت تک ہندوستان کی سیاسی ترقی اور اقتصادی بھلائی کو ان خارجی ہاتھوں میں چھوڑنا بالکل غیر محفوظ ہے جب تک کہ ان کی ہندو

پر حکمرانی کی پولیسی کا دار و مدار برطانوی سرمایہ داری اور صنعت کی حفاظت پر ہے۔ اور اسی سلسلہ میں وہ پھر لکھتا ہے کہ ہندوستان کی اقتصادی حالت اس وقت تک نہ تو طاقت پذیر ہو سکتی ہے اور نہ شاہ راہ ترقی پر آ سکتی ہے جب تک کہ اس کی سیاسی قسمت کی باگ ایک غیر قوم کے ہاتھ میں ہے۔ اسی مصنف نے ایک ڈنڈی کے تاجر کی اس گفتگو کو بھی نقل کیا ہے جو بہت متوڑا عرصہ گزرا کہ اُس نے گورنر بنگال سے کیا تھا کہ ”یہ کیا ہی عظیم انسان ملک ہے مگر حسرت اس بات پر ہے کہ اس میں نیٹوٹن لایا ہی بٹے ہیں۔ یہ فرنگی بھی کیا ہی نیک انسان ہیں! آزادی تجارت کا اصول دو برابر والی طاقتوں میں تو مستحسن ہو سکتا ہے۔ مگر یہی اصول غیر متواری طاقتوں کے درمیان کمزور کے استیصال اور نقصان کا موجب ہو جاتا ہے خصوصاً جبکہ مالیہ پر بھی فریق غالب ہی کا دست رس ہو جائے۔ کار آمد اور مفید صنعتوں کے لئے تائین کچھ حدود کے اندر کامیاب ثابت ہو جاتا ہے اور اس سے ملکی صنعت جلد طاقتور ہو کر مقابلہ کے لائق ہو جاتی ہے۔“

1. W. E. S. Holland's *Indian Opinion*, P. 166.

2. W. E. S. Holland's *The Indian Outlook*, P. 161.

جب ہم دیکھتے ہیں کہ خود برطانیہ کی نوآبادیات اپنی قسموں کی آپ مالک ہیں اور ہندوستان اپنے اقتصادی سوراخ سے محروم کر دیا گیا ہے۔ چونکہ وہ لاچار اور بے بس ہے تو ہم آسانی سے یہ سمجھ لے سکتے ہیں کہ ہندوستان کے لئے ”شاہی ترجیح“ کا اصول بھی محض بے فائدہ بلکہ ضرر رساں ہے اور اس کا مقصد بھی تجارت برطانیہ کی ترجیح کے سوا اور کچھ نہیں۔

دیگر طریقوں کے مقابلہ میں محصول آمدنی کا طریقہ ساری دنیا میں رواج پا رہا ہے اور محصولات کے تمامی طریقوں میں اسے بہت جائز اور مناسب طریقہ تسلیم کیا جا رہا ہے جبکہ دوسرے قسم کے محصولات سے غریب پریشان ہو رہے ہیں۔ اس محصول آمدنی کے طریقہ سے جس قدر روپیہ وصول ہونا چاہئے تھا نہیں وصول ہوتا بہت قسم کی آمدنیاں اس محصول سے مامول کر دی گئی ہیں۔

انگلستان کے قرضوں کا کروڑوں روپیہ حکومت ہند ہلال انگلستان کو ادا کیا کرتی ہے اور اس گراں قدر رقم سے محصول آمدنی اس لئے وصول نہیں ہو سکتا کہ وہ ہمارے حقد و اقتدار سے باہر رکھی گئی ہے۔ ایک ایسا قانون ہونا چاہئے تھا کہ ہندوستان

اپنے غیر ملکی مہاجنوں کو سوا داکرتے وقت اپنے ملکی محصول آمدنی کو وضع کر لیا کرتا۔ مسٹر شاہ اور کھبٹا کا تخمینہ ہے کہ اس مد سے کم از کم دو کروڑ سالانہ کی آمدنی حکومت ہند کو ہو جاتی۔ آمدنی کا ایک اور ذریعہ جو محصولات آمدنی کی زد سے بچا ہوا ہے وہ بڑے بڑے زمینداروں کی آمدنی ہے جو صرف مد اخل (زمینداری) ہی ادا کرتی ہیں۔ بخلاف ترقی کن محصولات آمدنی کے مذکورہ بالا ٹیکس ایک قسم کا تناسبی محصول ہے جو زراعتی آمدنی پر قائم کر دیا جاتا ہے حالانکہ یہاں پر اصول استعداد ادائیگی پر بھی عمل کرنا چاہیے۔ ایک درجہ خوشحالی کے بعد ہر آمدنی پر خواہ وہ تجارت سے ہو خواہ زراعت سے، محصولات آمدنی کی تشخیص ہونی چاہئے اور وہ بھی اس طرح پر کہ ہر ایک آمدنی کی ترقی کی حد پر محصولات کا اتار ہوتے جانا چاہئے۔ ماہرین متذکرہ بالا کا خیال ہے کہ اس طرح بھی حکومت کو دس کروڑ سالانہ کی آمدنی ہو سکتی ہے۔

محصول فوتی (Death Duties) جسے ہم سیاہ محصولات

1. K. T. Shah & Khamlata's The Wealth & Taxable Capacity of India, P. 277.

2. Ibid, P. 278.

بھی تعبیر کر سکتے ہیں، ایک ایسا ذریعہ آمدنی ہے جو ابھی تک چھوا بھی نہیں گیا ہے کیونکہ بدیسی تاجروں کی بڑی بڑی ممالک جسے ہندوستان میں رہ کر وہ حاصل کرتے ہیں اور پھر اپنی ساری دولت سمیٹ کر انگلستان روانہ ہو جاتے ہیں، ہمارے محصولات کی زد سے قطعی محفوظ رہ جاتی ہیں۔ یہ ایک خطرناک صورت حال ہے کیونکہ یہ سارے فرنگی سفری پرندے ہیں اور جس حکومت کے زیر سایہ وہ اپنی ساری دولت جمع کرتے ہیں اُسے وہ بذریعہ محصولات اپنے سرمایہ سے کچھ بھی ادا نہیں کرتے بلکہ اپنا بالکل کے غریب پر ڈال کر روانہ ہو جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ حکومت برطانیہ کے مشورہ سے ایک ایسی اسکیم تیار ہو کہ جس سے اس طرح کی ممالک سے حکومت ہند کو اس قدر مالیہ وصول ہوا کرے جس قدر کہ اس کا واجبی حق ہے۔ اس وقت تو ہوتا یہ ہے کہ جو محصولات آمدنی واجبی طور پر حکومت ہند کو وصول ہونا چاہئے تھے وہ حکومت انگلستان کی نظر ہو جاتے ہیں جو اپنے ملک ہی میں وصول کر لیا کرتی ہے۔

ہندوستان جیسے غریب ملک کے لئے محصول نمک کی ناانصافی پر بحث کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ کل رہنمایان ہند

نے اس ٹیکس کی سختی سے مخالفت کی ہے یہ ایک ایسی بُرائی ہے جس سے صرف اقتصادی نقصان ہی نہیں پہنچتا بلکہ اخلاقی بُرائی بھی پیدا ہوتی ہے۔ مسٹر ڈبلو۔ ایلز۔ بمنٹ کہتا ہے کہ نمک ہندوستان کے غریبوں کی غذا کا سہارا ہے۔ دکن میں ہر جگہ زمین پر نمک پھوٹا ہے۔ مگر لوگ اس فراوانی کے باوجود فطری نعمت سے محروم رہنے پر مجبور کئے جاتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ”ان بستوں سے جب سیراگزر ہوا تو غریب رعیتوں نے اپنی مصیبت یہ بیان کی کہ جب وہ اندھیری رات میں محض مجبور اپنے موشیوں کو نمک چٹانے کے لئے نکالتے ہیں تو محافظین آبکاری مزاحم ہوتے ہیں اور جانوروں کو کابجی ہاتھوں میں ڈال آتے ہیں ان محافظین کو ہدایت ہے کہ نمک کے قدرتی انبار کو برباد کر دیں۔ بعض جگہ نمک کی قلت استعمال کے سبب سے لوگ جلدی امراض کے شکار ہو رہے ہیں اور حکومت ہے کہ اس محکمہ سے ۱۲۰۰ سے لے کر ۲۰۰۰ روپیہ فی سیکڑہ منافع حاصل کر رہی ہے اور یہ منافع ہے جو تیاری کی لاگت پر حکومت کو حاصل ہوتا ہے نمک کی آڑھتیں قائم کرنے کا خرچ پوری آمدنی کا

بقدر بیٹیاں حصہ ہے اور اس لحاظ سے یہ انتظام لائق صد ملامت ہے۔ مٹر رینجے میکڈونلڈ لکھتے ہیں کہ ”محصولات نمک ایک ایسا ظلم ہے جو لوگوں میں بیداری پیدا ہونے کے بعد ان کی بے اطمینانی کا باعث ہو جائیگا اور یہ اس منافع گر کمپنی کی یادگار ہے جس کے عام ظالمانہ اور زر کشی کے اصول سے ہندوستان کے غریب بھی محفوظ نہ تھے“ یہ دلیل کسی طرح سے درست اور صحیح نہیں کہ اس ٹیکس سے لوگوں کو حکومت اور اس کی ذمہ داریوں کا علم اور احساس پیدا ہو جاتا ہے۔ بلکہ ملک میں جہالت اور بے علمی کا اس قدر دور دورہ ہے کہ لوگ نہ اسے جانتے اور نہ سمجھ سکتے ہیں کہ نمک پر بھی ٹیکس ہے اور اگر وہ جان بھی جائیں تو لا حاصل ہے کیونکہ حکومت میں ان کی کوئی مؤثر آواز نہیں۔ یہ استدلال تو ایک جمہوری حکومت کے لئے قابل قبول ہو سکتا ہے جو لوگوں کے سامنے ذمہ دار ہوتی ہے پس سیاسی نقطہ نگاہ سے بھی اس ٹیکس کی نامعقولیت ظاہر ہے۔

ایسے محدود مقالہ میں اس مسئلہ پر بحث کرنا کہ آیا آمدنی کا مالک یہ ذریعہ محصول ہے یا ”نگان“ ایک مشکل امر ہے۔ موافق اور مخالف استدلال کے بیان کے بعد مٹر بیڈن پول اپنی یادگار تصنیف میں لکھتا ہے

کہ ”مالگزارہی کی حیثیت لگان کی نہیں ہے“ اور پھر تحریر کرتا ہے کہ ”یہ آمدنی زرعی آمدنی پر ایک طرح کا محصول ہے“ خواہ کچھ ہو مگر جان برگ کے خیال کے مطابق جو اُس نے اپنی کتاب ”ہندوستان کی موجودہ مالگزاری کا اصول“ میں ظاہر کیا ہے کہ ہمارے سامنے اب ایک ہی صورت باقی ہے کہ ہم اپنے اصول کی اس مغالطہ آمیز غلطی کو تسلیم کر لیں جو یہ بتاتا ہے کہ ہمیں کاشتکار کی بجٹ آمدنی کو لے لینے کا حق حاصل ہے اور اس کے مخالف کلیہ کو تسلیم کر لیں کہ جس قدر زیادہ منافع اس کے پاس رہے دیا جائے گا اسی قدر قومی دولت اور بدیں درج مالیات عامہ کی افزائش کا باعث ہو جائے گا۔“

یہ استدلال کہ مالگزاری کے وصول کرنے پر بھی کاشتکار اپنی زمین آباد کئے جاتا ہے یہ ظاہر کرتا ہے کہ زراعت اس کے منافع کا سبب ہے۔ یہ تخیل ایک ”معاشی انسان“ کے توہم کو قبول کرتا ہے۔ حقیقت میں اس استدلال کو کبھی قبول نہیں کیا جاسکتا جبکہ کاشتکار کے سامنے بھوک سمرنے اور کاشتکاری

1. B. H. Baden Pawell's *Land System of British India* Vol: 1, P. 240. 2. Quoted by Professor V. G. Kala *Indian Economic*, P. 807.

کرنے کے سوا کوئی دوسرا چارہ کار نہ ہو۔ اگر کاشتکار کے سامنے زندگی کی اور راہیں کھلی ہوئی ہوں اور وہ ان دوسرے ذرائع آمدنی کے ہوتے ہوئے کھیت جو تنا اور کاشتکاری کرنا پسند کرتا تو متذکرہ بالا اصول لائق قبول ہو سکتا تھا نہ کہ اس وقت جبکہ کاشتکاری اور موت کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہ ہو (جیسے دے) یہ بھی جانتے ہیں کہ ہندوستان مجید قدامت پسند ملک ہے۔ کاشتکار اپنی موردنی زمین سے محبت رکھتا ہے اُس میں لگا رہتا ہے اور مالگنداری کی سختی کے باوجود بھی اپنی زمین نہیں چھوڑتا ہے نہ تو لوگوں میں تغیر پسندی کا مادہ پیدا ہوتا ہے اور نہ کوئی ایسا کھلا ہوا پیشہ موجود ہے جو اختیار کیا جاسکے۔ ایسی صورت میں لوگ مجبور ہیں کہ وہ ادھار ہی پیٹ کھا کر اپنی زمینوں میں لگے رہیں۔ غالباً مشرپیسٹنگ کا یہ خیال صحت پر مبنی ہے کہ حکومت ہند کے حصول مالگنداری کا طریقہ بہتر سمجھے ہوئے اصولوں مگر گمراہ کن طریقہ عمل پر منحصر ہے۔

طریقہ مالگنداری حصص ملک میں مختلف ہے مگر مالگنداری

ہر جگہ روپیہ کی صورت میں ادا ہوتی ہے۔ یہ رقوم امکانی پیداوار کے تخمینہ پر تقریباً ۳۰ سال کی طویل مدت کے لئے ایک بار قائم کر دی جاتی ہیں، پیدائش اور شرح بکری سے کسی سال بھی اس کا توازن درست نہیں ہوتا۔ بس خشک سالی میں کاشتکار اپنی مالگذاری کی ادائیگی کے لئے مہاجن سے جو قرض لیتے ہیں وہ اس کی مسلم مالگذاری سے تقریباً پچاسویں حصہ سے کم نہیں ہوا کرتا۔ ہر چند کہ برطانوی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس بارہ میں وہ مغل حکومت کے نقش پر چل رہے ہیں مگر وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ یہ شرح محصولات زمانہ قدیم کے جنگی دور کے قائم کئے ہوئے ہیں جب ملک کی حالت اطمینان بخش نہ تھی۔ ایسے محصولات کو جو حالت جنگ کے لئے رکھے گئے ہوں مستقل اور پائدار بنادینا، گویا ملک کی ترقی کو ہر طرح فنا کر دینا ہے۔ مزید براں مغلوں نے ادائیگی مالگذاری میں کاشتکار کو اس کا حق دیا تھا کہ وہ اپنی مرضی کے مطابق نقد یا جنس جس میں چاہیں ادا کر لیں اور یہ آزادی ان کے لئے ایک طرح کا استحفاظ تھا۔ جو رخ کے اُتار چڑھاؤ کے وقت کام دیا کرتا تھا۔ پھر وہ حکومت بھی ایک مہربان طرز کی حکومت تھی جو وقت بے وقت معافی بھی دیا کرتی تھی اور کبھی

ایا نہ کرنے پر تباہ بھی ہو جاتی تھی مگر حکومت برطانیہ کا یہ دفتری نظام مشین کی سی صحت اور اسی قدر بے جگری کے ساتھ اس طرح چلتا ہے گویا اس کے پہلو میں نہ دل ہے نہ روح۔ مالگذاری کو یہ صورت غلہ ادا کرنے میں، چونکہ حکومت کا نقصان تھا اس لئے بغایت ہوشیاری یہ طریقہ اٹھایا گیا اور ادائیگی مالگذاری بصورت نقدی قائم کر دیا یہ طریقہ کاشتکار کی دائمی مصیبت اور ہمیشہ قرض میں پڑے رہنے کا سبب ہو گئی ہے، کیونکہ اکثر غلہ کے سستے ہونے کے سبب سے زیادہ غلہ اس کے ہاتھ سے نکل جاتا ہے۔ اس طریقہ ادائیگی مالگذاری نے کاشتکار کو دائمی قرضوں میں مبتلا کر دیا ہے۔ گذرانِ اوقات کی کوئی ایسی حد نہیں قائم کی گئی کہ جس سے بچے مالگذاری معاف ہو جائے اور اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ مالگذاری اس کی غربت کی کمائی کی بھی حصہ دار ہو جاتی ہے میٹر میٹرز سے میکینڈولمڈ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اسے قبول کرتے ہیں کہ ”افزائش مالگذاری اور وصولی کی سختی نے لوگوں کو بلاشبک مفلوک الحال بنا دیا ہے اور وصولی مالگذاری کی اقتصادی طرح پر مکمل اور درست اصولوں کو ظلم و تعدی کا آلہ بنا کر کاشتکاروں پر سختی

روا رکھی گئی جو ان کی سخت مخالفت کا سبب ہو گیا ہے۔
 کاشتکاروں کے دائمی مفروضہ رہنے پر ڈبلو۔ ایس بلنٹ لکھتا ہے
 کہ ”کاشتکاروں کی ساری مصیبت اس طرح پیدا ہوتی ہے کہ مالگڈاری
 کی ادائیگی کے لئے اس کو روپیہ کی حاجت ہوتی ہے۔ اور یہ موخر الذکر
 برائی بدترین برائی ہے جو نظام حکومت برطانیہ نے کاشتکاروں
 کے لئے پیدا کر دی ہے۔ ہم لوگوں نے عوام کو قتل و غارت گری
 کی مصیبت سے تو ضرور معفوظ کر دیا۔ مگر بھوک اور فلاکت کی مصیبت
 میں مر جانے کے اسباب زیادہ کر دیئے۔“

کو اوپر میٹرو (امداد باہمی) بنکوں کے ذریعہ سے کاشتکاری
 کی حالت سدھارنے کی جگہ بجگہ کوشش ہو رہی ہے لیکن اصلی
 حالت کی درستگی اس میں مضمر ہے کہ کاشتکار سے مالگڈاری کا بوجھ
 کچھ ہلکا کیا جائے جس کے بوجھ سے وہ دبا جا رہا ہے۔ پروفیسر
 رادھا کمل مکرجی کے تخمینہ کے مطابق ملک میں ”پانچ آدمی اپنی
 خام آمدنی کا ۵۰% ہم (چالیسواں حصہ) ادا کرنے سے قاصر ہیں اور
 نہ یہ ممکن ہے کہ ۳ ایکڑ قابل زراعت زمین رکھنے والا کاشتکار

1. Radha Kumal's The Rural Economy of India, P. 204.

2. Mukerjee's The Rural Economy of India, P. 204.

بغیر کسی خطرہ کے اپنے پُرانے قرضوں کا ۲۵% (بکپس فی صدی) سود ادا کر سکے۔

غیر ملکی شراب کو 'مصول جنگی' کی فہرست میں لے لینے کے بعد محکمہ آبکاری کا تعلق محض دیسی شراب، اور ٹاڑی سے رہ جاتا ہے۔ ایک زمانہ سے ہندوستان تمام منشی اشیاء سے ایک گونہ مجتنب تھا مگر قربان جائے موجودہ حکومت کی پالیسی کے جسے اپنی آمدنی کے بڑھانے کا خیال ہر وقت دامن گیر رہتا ہے اور بغیر انسانیت کا کچھ خیال کئے ہوئے آمدنی کی افزایش کے جوش میں اس تجارت کی ترقی اور فروغ کا سبب ہو رہی ہے۔ معاشرتی اصلاح کے نقطہ نگاہ سے باوجود مسلسل قوی اختلافات کے حکومت کے سامنے آمدنی کا سوال مقدم ہی رہا اور جہاں کہیں اخلاقاً مجبور ہو کر یہ جتانا بھی چاہا کہ وہ منشیات کی بکری کو کم کر رہی ہے، وہاں غایت ہوشیاری کے ساتھ ایسے گوشوں کو گھلا چھوڑ دیا جس سے غیر ملکی شراب کی بکری بڑھ گئی۔ بمبئی پریذینسی کی انتظامی رپورٹ (۱۹۲۷-۲۸) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر ملکی شراب کی بکری بڑھ گئی ہے۔ اور بیر شراب (Beer) نے بڑے شہروں میں ملکی شراب کی جگہ لے لی۔

1. Bombay Presidency Administration Report, Part I, P. XVIII.

غیر ملکی شراب کی بکری سے حکومت بمبئی کو کچھ بھی فائدہ نہیں ہوتا کیونکہ آمدنی جنگی حکومت ہند کے حصے میں جاتی ہے۔ لاریب غیر ملکی تجارت کے مقابلہ میں بھی اس محکمہ کی وہ حفاظت و نگرانی روا نہیں رکھی جاتی جو ترقی آمدنی کے لحاظ سے اس کا جائز حق تھا اور جسے محض اسی خیال سے اخلاقی اور معاشرتی نقصان روا رکھ کر چلایا جا رہا ہے۔

محکمہ جنگلات کے متعلق حکومت کی پالیسی عموماً لائق تعریف رہی ہے۔ پھر بھی غربا کے ساتھ غیر ضروری سختی برتی جاتی ہے۔ اور ان کی واجبی ضروریات سے بے رحمانہ بے اعتنائی کی جاتی ہے۔ بلنٹ لکھتا ہے کہ ”اجرائے قوانین میں لوگوں کے ساتھ ناروا سختی اور نا انصافی برتی جاتی ہے جس کے نتائج عموماً مصیبت خیز ہوتے ہیں“ پھر بلنٹ ہی لکھتا ہے کہ ”اکثر ان جنگلاتی قوانین کے نتائج ہلاکت خیز ہو گئے ہیں۔ کھاؤ بنانے کے لئے پتے اب جنگلوں میں جمع نہیں کئے جاسکتے۔ چراگاہ کے کم ہو جانے کے سبب سے موسیقی بھوک سمرنے لگے“۔

”زمانہ نیا دیو گار سے جہاں لوگوں کے لئے لکڑی مفت تھی وہاں اب ایک بوجھ لکڑی کی قیمت بھی ادا کرنی ہوتی ہے“ یہ تکلیفیں خواہ

کیسے ہی مختصر کیوں نہ ہوں، مجموعی طور پر تھوڑی تھوڑی مشکلات مل کر حسرت ناک حد تک واقع اور با وزن ہو جاتی ہیں اور پیداوار ملکی پر اپنے مضر اثرات ڈالے بغیر نہیں رہتیں۔

اخراجات ریلوے کی بحث میں ہم دکھا چکے ہیں کہ غیر مساوی محصول نے تجارت و صنعت کی نشو و نما کو کس قدر نقصان پہنچایا ہے۔ یہاں مجھے اس قدر جانچنا ہے کہ آیا ریلوے نے عوام کی پیداوار و دولت کو فائدہ پہنچایا یا نہیں، جب تک (Transporation) ذرائع نقل و حمل کی ترقی، معاشی مطالبات کے ماتحت ہوتی رہے گی، غربا کی چلتی تجارت کو نقصان نہیں ہو سکتا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اس وقت امریکہ کی ریلوے کو وہاں کی موٹر لاریوں کے مقابلہ میں شکست کھا جانے کا خطرہ ہو رہا ہے مگر ہندوستان میں جہاں کی چلتی تجارت ہی اس قدر کافی نہ تھی جو اس وقت کے ذرائع نقل و حمل کو پوری طرح مشغول رکھ سکتی، ریلوے چلا کر وہاں بیل گاڑیوں، اونٹ، گھاڑیوں، اور دیگر ذرائع بار برداری کو برباد کر دیا گیا۔ اور اس کی بربادی کی وجہ سے جو کروڑوں انسان بیکار ہو گئے جن کے وقت اور محنت کی مشغولیت کے لئے کوئی دوسرا کام نہیں پیدا کیا جاسکا۔ ہندوستان کی اقتصادی درستگی یہاں کی بہتر موسمی

حالت پر بہت کچھ منحصر ہے موسمی بارش کے زمانہ میں یہاں کے کاشتکار زراعت میں مشغول رہتے تھے۔ اُس وقت وہ اپنے بیلوں کو جو تائی اور سینچنے کے کاموں میں مشغول رکھتے تھے اور برسات کے ختم ہو جانے پر وہ انہیں مویشیوں سے بیل گاڑی چلانے کا کام لیتے تھے اور اس طرح بھی اپنی روزی کما یا کرتے تھے مگر ریلوے کی اجراء تو وسیع نے ہمارے کاشتکاروں سے اس پر منفعت پیشہ کو چھین لیا۔ اور اب سال کے زیادہ مہینوں میں خود کاشتکار اور اُس کے مویشی محض بیکار رہا کرتے ہیں اور اپنے وقت اور محنت کے استعمال سے مزید روپیہ کمانے سے محروم رہتے ہیں۔ اس سے یہ دکھانا ہرگز مقصود نہیں کہ ریلوے بذاتہ ایک برائی ہے جو ہر حال میں لوگوں کے معاشی نقصان ہی کا موجب ہوا کرتی ہے بلکہ خصوصیت کے ساتھ یہ دکھانا مقصود ہے کہ معاشی دباؤ کے بغیر اس کے اجراء سے جو بے روزگاری پیدا ہو گئی اُس کی جگہ کسی دوسری صنعت نے نہ لی۔ کاشتکار اور بھی دوسرے لوگ جن کا گزارہ قدیم ذرائع نقل و حمل پر تھا، اب اپنا وقت بیکاری میں گزارنے پر مجبور ہو گئے ہیں اور کاشتکاروں میں پیدائش دولت کی کمی اور ان کے غریب تر ہو جانے کا یہ بھی ایک نمایاں سبب ہو گیا ہے۔

ریلوے کو تجارتی اصول پر اس کے منافع اور نقصان کا جائزہ لیتے ہوئے چھلنا چاہئے۔ ہر گاہ حکومت کو روپیہ ضرور درکار ہو مگر اس سے پہلے اپنے لالیعی اور سرخانہ اخراجات کو بند کرنا چاہئے اور خصوصاً صیغہ ملازمین اور محکمہ انتظامی میں ہر ممکن طریقہ سے اسراف کو روکنا چاہئے اس قدر احتیاط اور نگہبانی کے بعد اس کا حق ہے کہ وہ آمدنی کے ذرائع کو بھی اس طرح منتخب کرے جو لوگوں کی پیداوار دولت کے نقصان کا سبب نہ ہوں۔

ہندوستان کے اہم ترین شعبوں میں محکمہ نہر کا بھی شمار ہوتا ہے۔ ہندوستان میں زمینوں اور ساری آبادی کے لئے مزدوری و محنت کا سامان موجود رہنے پر بھی ہندوستان میں قحط کے امکانات کا احتمال موجود رہتا ہے۔ اگر اس عطیہ فطرت کو بے لگام چھوڑ دیا جائے اور ایسا انتظام نہ کیا جائے کہ سیرابی کا نظم و وقت اور ضرورت کے لحاظ سے پورا ہو سکے تو ملک کی مجموعی حالت کا اندازہ کرتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ موسمی بارش کم و بیش ہر سال پابندی سے ہو کر رہے تب بھی ہر قطعہ زمین کے مالک کے لئے انفرادی طرح پر لائق اعتناء نہیں ہوتی ہے۔ اور اسی وجہ سے زمانہ قدیم سے حاکمان ہند کا فرض اولین تو وسیع نہر رہا ہے اور وہ اس پر توجہ بھی کرتے آئے۔ شخصی

سختیاں، کوئیں اور تالاب کی تعمیر کا سبب ہوتی رہیں اور حکومتیں دریاؤں کے کنارے پختے اور بند لگا کر نہر کے ذریعے زمینوں کو حیات بخشی رہیں۔ برطانوی دور میں حکومت کی توجہ ریلوے لائنوں کی توسیع پر رہی مگر محکمہ نہر اس کی بے توجہی اور کم نگاہی پر شکوہ کیا رہا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب اس دور میں تقریباً نصف آبادیوں کی سیرابی کا نظم شخصی توجہ اور کوششوں کا مرہون بنت رہا ہے۔ اذمنہ قریبہ میں محکمہ نہر کے متعلق حکومت کی پولیسی کچھ قائم ہوتی ہوئی نظر آنے لگی تھی مگر اسے بھی کاشتکاروں کی شدید ضرورت پر منحصر رکھنے کے بجائے اس وقت تک کے لئے ملتوی کر دی گئی، جب تک کہ حکومت اس محکمہ پر کچھ خرچ کرنے کے لائق نہ ہو جائے اور متنازع یہ ہے کہ دوسرے اخراجات پر اسے وہ ترجیح نہیں دی جاتی جس کا وہ حاجی طرح پر مستحق ہے محکمہ ہذا کی تشریح سے جن امور کا انکشاف ہوتا ہے وہ سطور ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

رقم لاکھ کی نقد ادیں

۲۲۷

۴۲

۳۱

۲۹

۳۲۷

لاکھ ۶۵۶ روپیہ

دروڑ ہند

کورپوریشن اور اسٹیٹ کو بصورت قرض

ریلوے قرض اور دامانی

نقدادی

متفرقات بصورت قرض

انگلستان کی رقوم

حکومت کی دیگر دستاویزات کی طرح اس جگہ بھی بہت سی ضروری معلومات کا پتہ لگانا مشکل اور دشوار ہے اور خصوصاً شرح سود کے متعلق صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا بہر حال تمامی روپیہ پر شرح سود کو مساوی تسلیم کرنے کے بعد یہ بات لائق غور ہے کہ ان روپیوں کا نصف حصہ انگلستان میں لگا ہوا ہے۔ حالانکہ ہندوستان کی تجارت سرمایہ کی کمی کی وجہ سے تباہ حال ہے اور ان رقوم سے جسے حکومت ہند بہ قرض مخصوص کر لیتی ہے صرف پانچ فی صدی کی رقم بصورت تقاوی کا شتکاروں کو دی جاتی ہے۔ چند ماہ ہوئے ایک نامور انجینیئر اور ماہر مالیات سر ایم دسوتیوار با

1. Dr. M. Visvesvaraya, The Country's immediate needs, Mysore Economic Journal Vol. XIV Sept. 1928, P. 419.

(*Vivekananda*) نے پونا کے نوجوانوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”ہمارے ملک کے نوجوان یورپ میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد صنعت و حرفت کے اجرا کی کوشش کرتے ہیں اور اکثر دہشتہ افسانہ ناکامیوں سے دوچار ہو جاتے ہیں جس کا سبب سرمایہ کی کمی اور حکومت کی عدم توجہی کے سوا کچھ نہیں۔ ملکی صنعت و حرفت کے نشو و نما میں حکومت کوئی دلچسپی نہیں لیتی اور نہ عوام کی آواز اس قدر موثر ہے جو اس پر کچھ اثر ڈال سکے۔ سرملٹن نے اپنے خاص موثر انداز میں ہندوستان کی تصویر بدیں الفاظ کھینچی ہے ”ہم لوگوں نے ملک کو ایسا ریلوے نظام عطا کیا ہے جو خام اجناس کے برآمد کا موجب ہو گیا ہے مگر کوئی ایسا نظم نہیں قائم کر سکے جو کاشتکاروں کے لین دین اور ان کی اشیاء کی قیمتوں کے وصول ہونے میں سہولت پیدا کر دیتا۔ اس وقت حال یہ ہے کہ ساری دنیا ملک کے خام اجناس کو خرید لے جاتی ہے۔ ساہوکار اور تاجروں کو روپیہ ہاتھ آتا ہے اور کاشتکاروں پر فقر و ناداری کے شیطاں کا سایہ ہو جاتا ہے۔“

1. Sir. J. Hamilton's; *India - Her Present and Future*,

جبکہ حکومت کی نظریں فوائدِ مملی کے علاوہ دیگر چیزوں پر لگی رہتی
 ہوں تو سوائے اس کے کہ ملک پر افلاس سایہ نکلن رہے۔ اور
 کیا ممکن ہو سکتا ہے ؟

فصل ششم

قرضیات عامہ

اشخاص اپنے آمد و خرچ کا توازن درست رکھنے کے لئے اُسی وقت قرض لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔ جب انھیں اپنی آمدنی کے بڑھانے کا موقع نہیں ہوتا۔ دراصل حالیکہ حکومت کو ٹیکس لگانے کا حق محض اس لئے عطا ہوتا ہے کہ ملک کے داخلی اخراجات کے مطابق روپیہ آسانی سے وصول ہو جائے۔ اگر کوئی سال حکومت کو کسی غیر معمولی مصیبت سے دوچار ہو نا پڑے مثلاً ملک جنگ میں مبتلا ہو جائے تو ایسی حالتوں میں وہ قرض بھی لے سکتی ہے۔ اور سوائے اُن ملکوں کے جن کا اعتبار اور ساکھ بالکل ہی نہ ضائع ہو چکا ہو۔ کسی شعبہ آمدنی یا اثاثہ ملکی کو رہن رکھنے کی حاجت نہیں ہوتی۔ کبھی ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ حکومتیں قرض لیتے وقت اپنے کسی اثاثہ کو اجارہ بھی کر دیتی ہیں۔

بہر حال ایک حکومت کی عقلندی اس میں ہے کہ وسائل

آمدنی کی توسیع کے لئے اثاثہ پر برائے اخراجات اصل روپیہ حاصل کرے اور پھر اُسی ترقی شدہ شعبہ آمدنی سے اُسے رفتہ رفتہ وصول بھی کر دے۔ ایک دوسرا اور زیادہ بہتر طریقہ یہ بھی ہے کہ ملک کے سرمایہ بیکار کو جو تھوک سونے 'زیورات' یا مخزنہ، رقبوں کی صوبت میں لوگوں کے پاس پڑا ہو، کم شرح سود پر حاصل کیا جائے کہ تھوڑی مدت کے اندر ہی روپیہ کچھ منافع کے ساتھ لوگوں کو واپس ہو جائے۔ خواہ اخراجات اصل کے لئے ہوں یا غیر معمولی، جب بھی قرض لیا جائے اس کی اہمیت جتانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ قرض بہر حال اُسی ملک کے فائدے کے لئے لینا چاہئے جو اس کی ادائیگی کا ذمہ دار ہے۔ جب نمائندگان قومی ایسے قرضوں کو لیا کرتے ہیں تو اُسے قومی قرضہ کہا جاتا ہے۔ اور جب اسی بار کو کوئی غیر ذمہ دار حکومت اُٹھاتی ہے تو اُسے "قرضہ عامہ" یا "قرضہ حکومت" کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

صدی دوم صدی پہلے "قرضہ عامہ" کی نوعیت کا قرض کسی ملک میں بھی رائج نہ تھا۔ نہ لوگ اسے جانتے تھے۔ مشکلات کے وقت سلاطین و حکام اپنے چھپے ہوئے خزانوں کو صرف میں لایا

کرتے تھے۔ یہ فن مالیات جدید کی ترقی اور اثر آفرینیاں ہیں، جو تجارتی اور ملکی معاملات میں قرضوں کے بے حساب افزہ دنی کا سبب بن گئی ہیں۔

ہندوستان میں برطانوی حکومت کے قیام سے پہلے قرضہ عامہ "کا کہیں وجود نہ تھا۔ کوئی والی ملک اگر کبھی قرض لیٹا بھی تو وہ اس کا ذاتی فعل تصور ہوتا اور رعایا کو اس سے کوئی سرکار نہ ہوتا تھا۔ لارڈ کلکلیو کے زمانہ میں جب ہندوستان کا ایک خطہ الیٹ انڈیا کمپنی کے زیر حکومت آگیا تو اس وقت بھی سوائے چند انتظامی اختیارات کے کمپنی محض ایک تجارتی حیثیت رکھتی تھی اور اس کا سارا کام حصول منافع کے نقطہ نگاہ پر چل رہا تھا۔ پس یہی وہ زمانہ تھا جب ہندوستان کی دولت یعنی اس کے زراعت کا سیلاب رواں ہندوستان سے انگلستان کی طرف بہنا شروع ہو گیا۔ ملک کو قرضے کی ضرورت اس وقت بدیں وجہ نہ ہوئی کہ اس دور جاگیر داری میں کمپنی کو لوٹ اور غارت گری سے اس قدر ذیہ وصول ہو جاتا تھا جو اس وقت کے ملکی انتظامات کے لئے کفایت کر جاتے تھے۔

تاریخ کا یہ دور انگلستان کے مالی دور اہتری کی شہادت

دیتا ہے۔ بقول بُروک اڈم ^۱شہاد کے زمانہ میں انگلستان کی صنعت آہنی رو بہ انحطاط تھی جب تک کٹ چکے تھے ۳ لومہ سولڈ سے لایا جاتا تھا۔ شہاد سے پہلے سوت کا تنے کی مشین جو لنکا شاپر میں مستعمل تھی وہ اپنی سادگی میں ہندوستان میں ہندوستانی چرخہ سے مشابہ تھی، غرض اُس وقت موجود بہت تھے مگر وہ سرمایہ جو ہر ایجا دکو رائج و چالو کر دیا کرتا ہے ملک میں موجود نہ تھا یہ ج ہے کہ انسان کا دل سو بچ سکتا ہے اور دماغ ایجا د بھی کر سکتا ہے مگر حیب تک خیالات کو صورت عمل میں لانے کے لئے ہاتھ سے مدد نہ لی جائے، ساری کاوشیں بیکار و عبث ہوں گی اسی طرح وہ سرمایہ جس نے انگلستان کی ایجادات کو فروغ دیا جنگ پلاسی کے بعد ہی سے وہاں پہنچنا شروع ہو گیا۔ جنگ پلاسی کے بعد کی حالت میکالے اس طرح لکھتا ہے کہ ”دولت کی وہ موسلا دھار بارش جو کمپنی اور اس کے ملازمین پر برسی اس کا کچھ حُساب نہ تھا چنگ کے بعد آٹھ لاکھ پونڈ زر نقد مرشد آباد سے کلکتہ روانہ کیا گیا اور وہ کلکتہ جس پر کبھی فلاکت و دیرانگی برستی تھی، اب اپنی آبادی اور چہل پہل میں حیرت انگیز ترقی کر رہا تھا ملازمین کمپنی کے

1. Adam's Law of Civilization and Decay, P. 313.

گھروں پر فراوانی دولت کے آثار ہو رہے تھے۔ رہا خود لارڈ کلاؤڈ
 تو حقیقت یہ ہے کہ اس کی طبع معتدل کے سوا اس کے فراوانی دولت
 کا اندازہ ممکن نہیں۔ اس بانی سلطنت کلاؤڈ نے ہندوستان کو
 لوٹنے اور انگلستان کو سرمایہ فراہم کرنے کا خوب ہی استحقاق حاصل
 کر لیا تھا۔ اب انگلستان کو کسی چیز کی کمی نہ تھی۔ صفت و ایجادات
 میں حیرت انگیز ترقی شروع ہو گئی۔ جنگ پلاسی کے صرف تین سال
 بعد کپڑے بننے میں کیٹ کل (Flying shuttle) کا استعمال شروع ہو گیا۔
 چوتھے ہی سال پھر ہر گریوڈ کا (Hargreaves) جدید کرگہ جاری
 ہو گیا۔ ششہر میں مسٹر وائٹس (Watts) نے انجن ایجاد کیا۔ ۱۷۹۹ء
 میں کرومٹن (Crompton) نے ایک نئی سوت کاتنے کی مشین ایجاد
 کی اور آخر کار ششہر میں کپڑا بننے کی مشین بھی مکمل اور مینٹ
 ہو گئی۔ یہ ہے انگلستان کے تجارتی انقلاب کی سرگزشت جس کے
 ساتھ ہی ساتھ ہندوستان کا اقتصادی دور انحطاط بھی شروع
 ہو جاتا ہے۔ ہندوستان کے براہ راست اور بالواسطہ لوٹ و
 غارتگری سے جو سرمایہ فراہم ہوتا رہا وہی انگلستان کے ایجادات
 و مخترعات کے ترقی اور توسیع کا موجب ہو گیا۔

اس رہتی دنیا کے قیام سے اس وقت تک شاید ہی کسی
 سرمایہ نے اس قدر منافع دیا ہو جس قدر کہ ہندوستان کے لوٹ
 اور غارتگری سے انگلستان کو حاصل ہوا کیونکہ اس کے بعد کامل
 پچاس سال تک کوئی بھی اس کا مقابلہ نہ کر سکا۔ بزرگ کا بیان ہے کہ
 سترہویں صدی میں سارے انگلستان میں ۱۲ عدد مہاجنوں کی کوٹھیاں بھی
 نہ تھیں مگر حالات اس قدر متغیر ہوئے کہ سترہویں صدی میں وہاں کے ہر
 بڑے کوچہ و بازار میں بینک قائم ہو گئے تھے اور لین دین کا بازار
 گرم تھا۔ گو یا بنگال کے چاندی نے نہ صرف زر کی مقدار کو بڑھایا
 بلکہ رفتار تجارت میں بھی غیر معمولی سرعت پیدا کر دی اور آخر ہم
 کیا دیکھتے ہیں کہ سترہویں صدی میں بینک نے ۱۰ اور ۱۵ پونڈ کے نوٹ
 جاری کئے اور ملک کے تجارتی کوٹھیوں سے یہ سیلاب خوب بہایا
 گیا۔ پلاسٹی اور وائر لو کے درمیانی زمانہ میں تقریباً ۱۰۰۰۰۰۰۰ پونڈ
 (یعنی ایک ارب پونڈ) ہندوستان سے انگلستان کے بنکوں میں منتقل
 ہو گیا اور حقیقت میں اس نہر کثیر کی صحیح مقدار اور نہیادتی کا اندازہ
 کرنا ہی دشوار ہو جاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس وقت کے روپیہ

1. Adam's Law of Civilization and Decay, P. 317.

2. William Digby's Prosperous India, P. 33.

کی طاقت خریداری بہت ہی بڑھی ہوئی تھی اس امر کا مطالعہ بھی خالی
ازدہی نہیں کہ ۱۹۱۵ء میں حکومت انگلستان کا "قومی قرضہ" ۸۶۱
میلین پاؤنڈ (چھپاسی کروڑ دس لاکھ پاؤنڈ) تھا جو ہندوستان
کے پچاس سالہ لوٹ کی مقدار سے بدرجہا کم ہے۔

مذکورہ بالا حالات کے ماتحت جب تاج برطانیہ کا نمائندہ
(ایسٹ انڈیا کمپنی) اس قدر زرخیز بلائیکلف انگلستان روانہ
کرتا رہا ہو تو خود ہندوستان میں قرضہ عامہ کے پیدا ہونے کا
سوال کیونکر اٹھ سکتا تھا؟ "بائیان سلطنت" کے ان بے غیرتی کی
لوٹ کے علاوہ جو جاری تھیں کچھ پُربچ اور بالواسطہ صورتیں بھی
ایجاد کی گئیں جس کو ذکر ایک خوشنما پوشیدگی کے ساتھ ہندوستان
کا رویہ انگلستان منتقل ہوتا رہا۔ زیر حکومت ایسٹ انڈیا کمپنی کو
جو محاصل وصول ہوتے تھے بجائے محصول دہندوں کے مفاد پر
خرچہ کرنے کے اس سے مال تجارت خرید کر انگلستان روانہ کیا جاتا
تھا اور اس طرح غریب ہندوستانی اپنے ثمرات محنت کے
نوائے محروم ہو جایا کرتے تھے۔ محصولات آمدنی کی وہ کثیر رقم جو
۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۷ء تک یعنی کامل ۱۰ برس اسی طرح کمپنی کے
تجارتی کاروبار میں صرف ہوتی رہی۔ اس کا تخمینہ ۱۳ میلین پاؤنڈ

راکب کڑور تیس لاکھ پاؤنڈ) کیا گیا۔

آخر انگلستان نے اس علانیہ ٹوٹ کا ایماندارانہ طریقہ چھوڑا اور خام اجناس کا انتقال بھی اُسے دشوار معلوم ہوا تو پھر اُن کے ماہرین اقتصادیات نے روپیہ کی وصولی کا اور ہی کارگر طریقہ ایجاد کیا یعنی انگلستان نے اپنے سیاسی اور استعماری جنگوں کے اخراجات کو ہندوستان کے مردے مارا اور اس کے نام پر بصورت قرض ڈال کر لگے ہندوستان سے وصول کرنے۔ غرض پیداوار دولت کا جو بہاؤ انگلستان کی طرف جاری تھا وہ بدستور قائم رہا۔ اور ہندوستان اپنے ثمرات محنت سے محروم ہوتا ہی رہا۔ غرض ہندوستان کی بچت آمدنی کو ہمیشہ وصولی قرضہ میں دکھا کر انگلستان پہنچا دیا جاتا رہا اور ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ ”قرضہ عامہ“ کی کثیر رقم اسی طرح کی غیر منصفانہ اور لالچنی اندراجات سے پُر ہیں حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان کی نہ کوئی قومی حکومت ہے اور نہ اس کا کوئی ”قرضہ قومی“ ہے۔ ۳۱ مارچ ۱۹۴۷ء تک کا حساب جو حکومت ہند نے شائع کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرضہ حکومت کی مقدار ایک ہزار کروڑ سے (یعنی دس ارب) زیادہ ہے۔ حکومت نے اس کی تفصیل بھی اس طرح دکھائی ہے۔

قرض جو ہندوستان میں ملتا ہے

قرض :- ۲۹، ۶۸، ۳ کروڑ
 سرکاری ہنڈیوں کی بکری سے ۲۹، ۶۵
 زر امانتی { سیرنگ بینک ڈاکھانہ } ۹۴، ۵۵
 و قرض جو ہندوستان کے لئے
 انگلستان میں فراہم ہوا۔

بشرح ۴٪ فی روپیہ ۲۹، ۱۳، ۵ //

میزان ۱۰۲۵، ۷۸، ۱ کروڑ روپیہ
 ہنڈیوں اور سہ روای کے مطالبات سے قطع نظر کرنے
 کے بعد حکومت نے قرضوں کی تقسیم دو طرح پر کر دی ہے۔

پیدا آور :- ۷۳۷، ۱۸

ناپیدا آور :- ۲۲۱، ۸۸

میزان ۹۵۹، ۰۶ کروڑ روپیہ
 پھر اس کی بھی مزید توضیح و تشریح دکھائی گئی ہے اور پیدا آور
 کی مزید تفصیل اس طرح کی گئی ہے :-

محکمہ ریل ۶۳۶، ۰۶

محکمہ	نہر	۹۶۱.۰۴
ء	تاروڈاک	۱۳۲.۰۰
ء	جنگل و نمک	۲۵.۰۸
ء		<u>۱۱۸۱.۱۲</u>

بہر حال مذکورہ بالا اعداد و شمار سے اگر کچھ بھی ظاہر ہوتا ہے تو اسی قدر کہ حکومت اپنی آمدنی سے تقریباً دس ارب (ایک لاکھ کروڑ روپیہ) زیادہ خرچ کر چکی ہے۔ اس کے بعد جس قدر بھی حسابات میں توضیح اور تفصیل دکھائی گئی ہے وہ محض ناقابل اعتبار اور وضعی ہیں۔ نہ کوئی قرض ہندوستان کے آمدنی کو ترقی دینے کے لئے لیا گیا اور نہ اخراجات کے حساب کی جانچ سے اس کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔ حکومت نے مدات کی جس قدر تقسیم اور اس کے مقابل رقم کی مقدار دکھائی ہے وہ سب محض خیالی اور وضعی ہیں حتیٰ کہ پیداوار اور ناپیدا آمدات کی رقیں بھی گھنٹی بڑھتی رہی ہیں اور وہ اس طرح کہ اکثر و بیشتر ملک کی سچت آمدنی کو ناپیدا آور اور قرض کی ادائیگی میں دکھا کر غائب کر دیا گیا ہے۔ اور اصل ملک پران وضعی تقسیموں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ قرضے ملک کی فلاح اور بہبودی میں صرف کئے گئے ہیں۔

مگر ان فرضی حسابات کا پردہ چاک کرنے کے بعد یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ یہ سارے قرضے حکومت کے مصرفانہ اخراجات کا آئینہ ہیں اور ہر گھاسی اور خارہ کو قرض سے پورا کیا جا رہا ہے۔ بہر حال ان حقانین کے آشکارا ہو جانے کے بعد تحقیقات دائرہ اسی حد تک محدود ہو جاتا ہے کہ حکومت کے کون کون سے مصرفانہ اخراجات نے ملک کو مقروض بنا دیا اور جیسا کہ صفحات ماقبل میں بتایا جا چکا ہے، ان اخراجات کی نوعیت اگر کچھ بھی ہو سکتی ہے تو صرف دو ہی ہو سکتی ہیں :-

۱۔ اخراجات غیر معمولی ۲۔ اخراجات اصلی

اگر اخراجات اصلی یا غیر معمولی ملک اور اہل ملک کے فائدے کے لئے ہوتے تو اس کا بار تقینی اہل ملک کو برداشت کرنا چاہئے تھا ورنہ پھر ان اخراجات کا مسترد کرنا ہی مقتضائے انصاف ہے۔ ایسے مصرفانہ اور مسترد شدہ اخراجات کا اگر میزان لگایا جائے تو اس کی مقدار بھی موجودہ حکومت ہند کے ”قرضہ عامہ“ کے برابر یا اس سے کچھ ہی کم یا زیادہ ہو جاتی ہے۔ لاریب ملک کی آمدنی اس قدر کافی تھی کہ معمولی یا غیر معمولی اخراجات کی کفالت کر سکتی تھی مگر جب اخراجات کا مقصد ہی کچھ اور ہو تو جتنی بھی آمدنی ہوگی

نا کافی ہی ہو گی۔ ملک کی آمدنی کو حکومت ہند نے بے دریغ صرف کیا اور ملک کو بلا ضرورت مفروض بنایا پھر بکت آمدنی کو ناپیدا آور مد کے قرضوں کی وصولی میں دکھایا کئے۔ اگر اس طرح کے ناجائز اخراجات کو مسترد کرنے کے بعد حساب لگایا جائے تو اس کی مقدار بھی دس ارب روپیہ سے کسی طرح کم نہ ہو گی۔ بہر حال انصاف یہی چاہتا ہے کہ وہ تمامی رقوم جس کا ہندوستان کے مفاد سے کچھ بھی تعلق نہ ہو وہ اس قوم اور ملک کے ذمہ ڈال دیجائے جو اس سے صحیح طرح پر مستفید ہوتی رہی۔

آخری کراچی کانگریس نے ایٹ انڈیا کمپنی اور حکومت ہند کے مالی لین دین اور قرضہ عامہ کی تحقیقات کے لئے ایک منتخب کمیٹی مقرر کی کہ صحیح طرح پر یہ معلوم کرے کہ کس قدر رقوم ہندوستان کے مفاد پر صرف ہوئیں اور قرضوں کی کس قدر رقوم غلط خرچ اور غلط اندراج کے سبب خود انگلستان کے ذمہ ڈالنی چاہئے۔ اس کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں مندرجہ ذیل اخراجات کو قابل اعتراض ٹھہرا کر مسترد کر دیا ہے۔ کیونکہ اس کے خیال میں ان کاموں سے ہندوستان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا۔

رقوم کڑوروں کے حساب میں

اخراجات کی نوعیت

۳۵

۱۔ ایٹ انڈیا کمپنی کی غیر ملکی
جنگ جو ۱۹۵۴ء سے پہلے ہوئی

۲۔ کمپنی کے سرمایہ پر سود ۱۵۰۱۳۰ ۵۰۶۱۲۰

۳۔ ہندوستان کے اخراجات ۱۹۵۴ء ۴۰۶۰۰۰

۴۔ کمپنی کے سرمایہ پر سود ۱۹۵۴ء ۱۰۶۰۸۰

۵۔ کمپنی کے حصص کی قیمت جو ۱۲۶۰۰۰

ہندوستان کے خزانہ سے ادا کی گئی ۲۲۶۰۸۰

۶۔ غیر ملکی جنگوں کے اخراجات

۱۹۵۴ء لغایت ۱۹۵۶ء ۳۷۶۵۰۰

۷۔ عطیہ جنگ جو جنگ عظیم کے موقع پر ۱۸۹۶۰۰۰

۱۹۱۲ء لغایت ۱۹۲۰ء ہندوستان

سے وصول ہوا۔ ۱۷۰۰۰۰ ۳۹۶۲۰۰

۸۔ ۱۹۵۴ء سے ۱۹۵۶ء تک جینی رقم ۲۰۶۰۰۰

۰۔ برہما پر صرف ہوئے۔

۹۔ کونسل بل کی بکری کے نقصانات

۱۹۱۶ء لغایت ۱۹۲۱ء ۳۵۶۰۰۰

منا ریلوے کے خریداری کی رقوم
۱۹۱۶ء لغایت ۱۹۲۱ء ۵۰,۰۰۰

۱۱ جنگی مصلحتوں کی بنا پر ریلوے

کی تعمیرات کا خرچ ۳۳۱,۰۰۰ - ۴۹,۰۰۰

کروڑ روپیہ

مندرجہ بالا لائق مسترد شدہ کتاب میں فوجی اخراجات کی وہ رقوم مندرج
نہیں ہیں جسے بھی کمیٹی نے ایک ممبر کی رائے میں مسترد
ہونا چاہئے ممبر مذکور نے ایک علیحدہ نوٹ میں یہ دکھایا ہے
تقریباً ۵۴,۰۱۳ کروڑ روپیہ فوجی اخراجات کے حساب میں
انگلستان ہندوستان کو ادا کرے۔ یہ مطالبہ بھی ہندوستان
کی مجموعی فوجی اخراجات کا بقدر چوتھائی ہے۔ اور اس رقوم بہت
ہی اعتدال اور نرمی پر منحصر ہے حالانکہ خود مسٹر ریمزے میکڈونلڈ
کا خیال ہے کہ چونکہ ہندوستان کی نصف فوج ہمیشہ سنا ہی
مقاصد کے پورا کرنے میں مصروف رہتی ہے۔ اس لئے کم از کم
نصف فوجی خرچ انگلستان کو برداشت کرنا چاہئے۔

ان ناروا اخراجات کے سبب جو قرض ہندوستان پر ڈال گیا
اس کا سود بھی ہندوستانی محصول دہندہ کو ادا کرنا ہوتا ہے۔

رپورٹ نے اس کی دالہی کا سوال نہیں اٹھایا ہے مگر ایک ممبر نے اپنے نوٹ میں یہ دکھایا ہے کہ قرضہ عامہ کے دس سو پچاس کروڑ روپہ میں ۵۳۶۲.۰۲ کروڑ کی رقم وضع کر دینی چاہئے جو بصورت سود وقتاً فوقتاً ادا ہوتا رہا ہے۔ بنا بریں ان رقومات کی تفصیل جو ناروا اور لاین مسترد ہونے کے باعث ہندوستان کو واپس ملنی چاہئے یہ ہوتی ہے :-

۱۔ وہ رقم جن سے ہندوستان کو کوئی فائدہ نہ پہنچا اور جن کی تفصیل صفحہ ۱۸۰ قبل میں درج ہو چکی ہے ۵۲۹۱۴

۲۔ فوجی اخراجات کا وہ حصہ جسے انگلستان کو بھی ادا کرنا چاہئے۔ مطابق تفصیل ماقبل۔ ۵۴۰۱۱۳

۳۔ سود کے وہ رقم جو بیوج ہندوستان نے ادا کئے۔ ۵۳۶۲.۰۲

۱۸۰۵۲۵۵
کروڑ روپہ

لاریب یہ مبلغ $\frac{1}{4}$ ۸۵ کروڑ روپہ کا بار جو ماق ہندوستان کے مفلوک الحال معصول دہندوں پر ڈال دیا گیا ہے۔ اُسے فی الحقیقت انگلستان کو برداشت کرنا چاہئے۔ یہ سارے اخراجات انگلستان کے استعماری جنگوں اور اس کے شاہی پولیسی برقرار رکھنے

کے لئے اٹھائے گئے یہاں تفصیلی بحث کی کوئی گنجائش نہیں۔
مزید معلومات کے لئے ناظرین کانگریس کی رپورٹ متعلق
قرضہ جات کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ یہاں مختصراً ہمیں اس قدر دکھانا
ہے کہ ان ناروا قرضوں کے سبب ہم لوگوں کو تقریباً ۵۰ کروڑ
روپیہ سالانہ محض سود ادا کرنا پڑ رہا ہے۔

ہندوستان کی اس مسلسل مصیبت کو ایک واضح مثال
دیکر مسٹر ریزے میکڈونلڈ یہ لکھتا ہے کہ ”ہندوستان کروڑوں
کی چیزیں اپنے ملک سے باہر اس لئے نہیں روانہ کرتا کہ اپنی ضروریات
کی اسی قدر ہم قیمت اشیا اپنے ملک میں منگوائے بلکہ یہ چیزیں
باہر اس لئے جلی جاتی ہیں کہ اُسے اپنا قرض اور سالانہ سود ادا
کرنا پڑتا ہے۔“ جون اسٹورٹ مل کہتا ہے کہ ”وہ ملک جو ہر سال
اپنی دولت کا ایک حصہ دوسرے ملک میں بھیج دیا کرتا ہو۔ اپنی
رقوم کھونے کے علاوہ کچھ اور بھی نقصان اٹھاتا ہے یعنی اسے
اپنی اشیا بھی کچھ گھٹائے سے دیدینا ہوتا ہے“ پھر اس ملک کی
زبوں حالی کا پوچھنا ہی کیا جس کی مالیات، کرنسی، اور شرح تبادلہ
کے قائم کرنے کا حق سب کچھ اس کے مہاجن کے ہاتھ ہو۔ ہندوستان

کی شوئی قسمت سے برطانوی قبضہ کے بعد سے ہندوستان کا یہی حال رہا۔ اور جس قدر رئیس ہندوستان سے وصول ہوئیں اس کا کوئی مفید اور مناسب بدل اس کو نہیں ملا۔ ان جھوٹی اقتصادی زنجیروں سے اس کی آزادی کو بعید اور موہوم بنا دیا گیا ہے۔ بہر حال اگر ہندوستان کو اپنی کھوئی اقتصادی طاقت حاصل کرنا ہے اور دنیا کی تجارت میں برا بکھڑے دار ہوتا ہے، تو اُسے ان ہلاکت آمیز زنجیروں کو توڑنا ہو گا۔ اور اپنے تمامی اقتصادی نقصان کا معاوضہ بھی وصول کرنا ہو گا۔

وہ فوجی اخراجات جس کا بار ہندوستان کو اٹھانا پڑ رہا ہے اس کے متعلق مسٹر ریمزے میکڈونلڈ تحریر کرتا ہے کہ ”بلاشبہ اس بارہ میں ہندوستان کے ساتھ صریح نا انصافی روا رکھی گئی ہے اور اُسے ایسے جنگی اخراجات کے برداشت کرنے پر مجبور کیا گیا ہے جو محض برطانوی شاہی مقاصد کے لئے لڑی گئیں۔“

”جب ہمیں اپنی افواج کسی ضرورت سے مملکت برطانیہ کے مختلف نوآبادیات میں رکھنا پڑتا ہے تو اس کا خرچ وہ مقامی

1. J. R. MacDonaldd's Government of India, P. 154.

2. Ibid, P. 155.

حکومتیں برداشت نہیں کرتیں۔ بلکہ تمامی اخراجات کا بار خزانہ برطانیہ پر رہتا ہے۔ مگر جب یہی فوجیں ہندوستان میں رکھی جاتی ہیں تو یہاں ہمارا آہنی ہاتھ اخراجات آسانی سے وصول کر لیتا ہے۔ کپینی اپنے دور حکومت میں افواج انگلستان سے عاریتاً "منگواتی" اور نہ صرف اس کے قیام کے اخراجات بلکہ اس کے آمد و رفت کا خرچ بھی ادا کرتی تھی۔ کپینی کی حکومت کے بعد تاج برطانیہ نے بھی اسی طریقہ کو جاری رکھا۔ کیونکہ یہ ایسا چلتا افسوں تھا جس سے اپنا مقصد پورا ہونے کے ساتھ ساتھ خزانہ برطانیہ کو مفت کی رقم بھی ہاتھ لگ جاتی تھی۔ ایک کمیشن سن ۱۹۰۷ء میں مقرر ہوا تھا جس نے ان نا انصافیوں پر توجہ دلائی اور اس کے سفارشات کی وجہ سے صرف اس قدر ہوا کہ برطانوی افواج کی آمد و رفت کا نصف خرچ مبلغ ایک لاکھ تیس ہزار پاؤنڈ (۱۳,۰۰۰) اور ملک کے فوجی اخراجات کا مبلغ ایک لاکھ پاؤنڈ (۱,۰۰,۰۰۰) انگلستان نے دینا منظور کر لیا۔ اس کے تمامی سفارشات کا بس اسی قدر نتیجہ نکلا کہ برطانیہ انگلستان کی استعماریت کا سناہی بار جس طرح ہندوستان اٹھائے تھا اٹھائے رہا۔ ہمارے حکمرانوں کے طریقے بھی عجیب و دلکش ہوتے ہیں۔ پہلے تو ہندوستان کو ایک الگ آزاد حکومت کا

روپ پہنایا۔ پھر خود ہی اپنی افواج ”عاریتا“ عنایت کرتے رہے اور خود ہی اخراجات بھی وصول کرتے رہے حالانکہ حقیقت میں ہندوستان کے حکمران بھی وہی تھے اور اس کے سارے جنگی اور سیاسی پولیسی بھی انہیں کے ہاتھ میں تھی۔ پھر اس ہیر پھیر کے ساتھ اخراجات کے وصول کرنے کا مقصد سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ایک خوبصورت مگر ظاہر اپوشیدہ طریقہ سے روپیہ وصول ہوتا رہے۔ ”پھر بیردنی سیاست پر مسٹر میکڈونلڈ اس طرح اپنے خیالات ظاہر کرتے ہیں کہ ”ہندوستان کے نادر اخراجات کے سدباب کے لئے ۱۹۷۷ء کے مالی کمیشن نے جس قدر شفا ریشیں کیں اس پر کوئی توجہ نہیں کی گئی۔ ایسیا مہم روانہ کی گئی، سرحد کی جنگ ہوئی، ملک ہی میں بہت جنگ آزمائیاں ہوئیں جو برہما اور دیگر صوبوں کے احقاق کا سبب ہوئیں۔ اور ان ساری نبرد آزمائیوں کے اخراجات ہندوستانی محصول دہندوں کو اٹھانے پڑے افغانستان کی جنگ میں جو دکر وڈس لاکھ (۲۱۰,۰۰۰,۰۰۰) روپیہ کا خرچ ہوا، اس میں صرف پچاس لاکھ روپیہ (۵۰,۰۰۰,۰۰۰) انگلستان سے وصول ہو سکا۔ ہر حال جب یہ تمامی لڑائیاں برطانوی شاہی مقاصد کے لئے لڑی گئیں تو پھر ان صرفوں کو ہندوستان کے سر

ڈالنا کہاں کا انصاف ہے۔ مسٹر گوکھیل انہیں حالات کو بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:- انگلستان نے اپنے شاہی مقاصد کے لئے ہندوستانی افواج کو چین، ایران، اسیا اور دیگر جنگی مہموں پر بھیجا اور اس کا سارا خرچ ہندوستان کو برداشت کرنا پڑا۔
 الایہ کہ کبھی کسی غیر معمولی موقع پر کچھ صرف کر دیا ہو۔ مگر جب ہندوستان کے کسی مفروضہ ضرورت پر انگلستان سے افواج ”عاریتاً“ روانہ کی گئیں تو نہ صرف آمدورفت کا خرچہ بلکہ اس کی بہتری کے اخراجات بھی ہندوستان کو ادا کرنے پڑے جب ۱۹۴۷ء میں سندھ پر فوج کشی ہوئی اور ۱۹۴۷ء میں پنجاب پر حملہ کیا گیا۔ یا پھر غدر ہند کی مصیبت ۱۹۴۷ء میں سر کی گئی تو ان تمام موقوفوں پر برطانوی افواج کا سارا خرچ وصول کیا گیا، کمیشن مذکور نے بہت سی ایسی نا انصافیوں پر توجہ کی تھی مگر بغیر اس طاقت کے جو صرف حکومت خود اختیاری ہی سے حاصل ہو سکتی ہے، ان نا انصافیوں کا کوئی سدباب نہیں ہو سکتا، محکمہ دیوالی یا انتظامی میں بھی متعدد اخراجات اس قدر قابل اعتراض ہیں کہ اسے محض صرفہ کے تناسب سے جانچنا نہیں چاہئے، وزیر ہند کے دفتر کے اخراجات ہندوستان سے وصول کئے جاتے ہیں۔ مگر دفتر نوآبادیات کے اخراجات انگلستان ہی برداشت

کرتا ہے۔ وزیر ہند کے دورے اور شاہی دوروں کا حشر چر ہمیشہ ہندوستان ہی پر ڈالا گیا۔ اور میرا نیہ حکومت ہند میں تو اب یہ رقم چالیس لاکھ پاؤنڈ تک پہنچ چکی ہے۔ میرا نیہ ہند میں ان اخراجات کا قائم رہنا ہم لوگوں کے لئے بے انتہا پست اور ذلت آگئی ہے۔ ”اخراجات ہند کا ایک اور مسئلہ اپنی نقصان رسانوں کے

باعث ہماری سخت توجہ کا مستحق ہے۔ اور وہ مسئلہ تبادلہ ہے۔ ایک زمانہ سے سونے کی قیمت سے روپیہ کا لین دین ہوا کرتا تھا اس وقت ایک روپیہ ۲ شلنگ کے برابر تھا۔ ۱۸۵۳ء سے روپیہ کی قیمت گرنا شروع ہو گئی۔ پہلے ۱/۶ پنس گرمی مگر یہ انحطاط جاری رہا۔ روپیہ کی قیمت جس قدر گرتی گئی، قدرتنا اسی قدر ملکی قرضوں میں اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ ۱۸۹۵ء میں روپیہ کی قیمت ۱ شلنگ ۱ پنس ہو کر رہ گئی۔ ہندوستان کے نکال کو بند ہو جانا پڑا اب انگلستان کے ماہرین مالیات نے ایک دوسری اقتصادی پولیسی کی بنا ڈالی۔ روپیہ میں چاندی کی اصلی مقدار کم کر دی گئی اور شلنگ سے بھی اس کے تبادلہ کی قیمت ۴ - ۱ معین ہو گئی۔ اب یورپین افسروں کو تبادلہ کی کمی کے سبب کچھ گھانا ہوا تو نقصانات تبادلہ کے نام سے ان کی گھٹی پوری کر دی گئی۔ ۱۹۱۳ء میں جب

روپیہ کے تبادلہ کی قیمت معین ہو گئی۔ تو اس نقصان کے مطابق جو تبادلہ کے کمی کے باعث پہنچتا ہے انگریز ملازم کا مشاہرہ مستقل طور پر بڑھا دیا گیا۔ اس طرح غریب ہندوستانیوں کا روپیہ بے دریغ صرف ہوتا گیا۔ جب تبادلہ کی قیمت انگلستان نے اپنے شاہی مقاصد پر نظر رکھتے ہوئے خود مقرر کی تو انگریزی افسروں کے تبادلہ کے نقصانات انگریزی خزانہ سے ادا ہونا چاہئے تھا۔

”حقیقت میں یہ مسئلہ اور بھی وسیع تر ہے۔ جس وقت کہ ہندوستانی سکے گر رہا تھا تو اس وقت ان تمام ملکوں کا توازن بگڑا ہوا تھا۔ جہاں چاندی کے سکے کا چلن ہے۔ مگر برطانوی روپیہ ہندوستانی اقتصادی خرابی کی ذمہ دار ہوئی۔ اور ہندوستانی قرضوں کے اداکاری کے مسئلہ نے ہمارے مشکلات کو اور بڑھا دیا“

”تبادلہ کا مسئلہ ایک پیچیدہ اور مشکل مسئلہ ہے اور علمی حیثیت رکھتا ہے مگر جب ہمارا ملک ان ساری خرابیوں کا ذمہ دار نہیں ہے۔ تو اسے ایسا نہ کرنا چاہئے تھا کہ ہندوستان کو تبادلے کے سارے نقصانات کے پورا کرنے پر مجبور کرتا۔ اور کم از کم ان رقوم میں تو اس کا لحاظ کیا جاتا جو لندن کی حکومت کو ادا ہوتی تھیں اور انگریز ملازمین کے مشاہرہ میں وصول کی جاتی تھیں۔“

اکسٹر کا یہ خیال ہے کہ چونکہ ۸۰۰ کڑور (اٹھارہ ارب)
 میں سے بہت سی رقبے وصول ہو چکی ہیں اس لئے اب اس قصے
 کو از سر نو اٹھانا بیکار ہے۔ جو کچھ وصول ہو چکا ہے اُسے اب نظر انداز
 کر دینا چاہئے۔ مگر یہ استدلال حقیقت سے روگردانی کرنے کے
 مرادف ہے۔ کیا ایک مہاجن کسی کے نام پر بطور خود قرض کی ایک
 مقدار مثلاً اٹھارہ سو روپیہ لکھ لے، پھر کچھ سود بھی وصول کرے
 اور زر اصل سے آٹھ سو روپیہ نقد بھی وصول کرے تو کیا یہ سارے
 اندراجات کبھی صحیح اور جائز بھی ہو جاسکیں گے۔ اور کیا حساب
 سمجھانے کے وقت مہاجن کا یہ کہنا کسی طرح حق بجانب ہو سکتا ہے؟
 کہ ”اب جو کچھ میں وصول کر چکا ہوں اُسے معروض بحث میں نہ لاؤ
 اور بقیہ رقم کے متعلق گفتگو کرو“

پس اگر ہندوستان کے قرضوں کا کچھ حصہ ادا ہو چکا ہے تو
 سوال یہ ہے کہ اس کے ادا کرنے والے کون تھے۔ کیونکہ اس کی
 ادائیگی کا حق سوائے ہندوستانی محصول دہندوں کے اور
 کسی کو بھی نہیں ہے اور اگر وصولی قرض کے نام سے کسی نے کچھ
 رقم وصول ہی کر لی ہے تو پھر اُس کا واپس لینا ہی مقصود
 انصاف ہے۔

الغرض ”قرضہ عامہ“ کے مسئلہ کے مطالعہ سے جس کا ایک مختصر اور اجمالی بیان اوپر گزر چکا ہے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ نہ صرف کوئی رقم ہندوستان کو بصورت قرض ادا کرنا چاہئے بلکہ خود انگلستان کے ذمہ تقریباً آٹھ ارب روپیہ ہندوستان کا واجب الادا ہو جاتا ہے جو اسے ہندوستان کو ادا کرنا چاہئے۔ ان حقائق کے انکشاف سے خریدارانِ گورنمنٹ باؤنڈ کو کچھ گھبرانا چاہئے۔ اگر برطانیہ میں کچھ بھی تاجرانہ اخلاق ہنوز باقی ہے تو وہ ضرور سارے کا سارا روپیہ ادا کر دے گا۔ اس نے اپنے اعتبار پر ہر باؤنڈ فردخت کئے ہیں۔ اور وہ ان رقوم کی ادائیگی سے کیونکر منہ موڑ سکتا ہے۔ خریداروں کا نقصان صرف اُسی وقت ہو سکتا ہے جب انگلستان ان قرضوں کی ادائیگی سے انکار کر دے

فصل ہفتم

خلاصہ

تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ جب بڑی بڑی سلطنتیں تباہ و منتشر ہونے لگتی ہیں تو اس وقت حوصلہ مند جماعتیں قبضہ و طاقت کے لئے آپس میں برسرِ پیکار نظر آتی ہیں۔ یہی حال ہندوستان کا بھی ہوا اور ایٹ اندیا جیسی منافع گیر کمپنی نے موقع سے فائدہ اٹھا کر شہنشاہِ دہلی کے ہاتھوں سے عصائے شاہی چھین لیا اور کچھ تو ملک کی غیر مطمئن حالت کے سبب جبکہ پیہم جنگوں کے باعث خود سلطنت مغلیہ تباہ ہو رہی تھی اور کچھ اُن مظالم کے سبب جو آخری بادشاہوں نے روا رکھے) اس وقت ملک پر بھاری محصولات لگے ہوئے تھے اور خود ملک کی اقتصادی حالت، میحان و انتشار میں بھی برطانوی قدامت پسندی کی پہلی بسم اللہ یہ ہوئی کہ انھیں بھاری اور ظالمانہ محصولات کو حالت امن میں بھی جاری و ساری رکھا گیا۔ نظامِ حکومت کی پختگی اور انتظامات کی سختی نے انھیں صوبوں کی آمدنی کو اس قدر

بڑھا دیا جو مغلیہ حکومت میں کبھی وصول نہ ہوئی تھی، تولیت
 (Trusteeship) کی خیال آفرینی اُس وقت نہ تھی بلکہ
 اس وقت کمپنی کے سامنے محض زرکشی اور استحصال کا ایک ایماندارانہ
 کاروباری مسئلہ تھا جس پر وہ کھلے بندوں عمل پیرا تھی ”تولیت“
 کا تخیل تو بہت بعد کا مسئلہ ہے۔ جسے برطانیہ کے قبضہ کی محنت اور
 جواز کے لئے رزقہ رفتہ نشوونما دیا گیا۔ کلاپو (Clive) اور
 دارین ہٹنگ جیسے بانیان سلطنت نے ملک کو ایک سرے سے
 دوسرے سرے تک خوب لوٹا اور جس قدر دولت سمیٹ سکتے
 تھے سمیٹ کر لے گئے۔ یہی وہ ردیہ تھا جو اسٹیم انجن وغیرہ
 جیسے ایجادات پر لگایا گیا اور بڑی حد تک یورپ کے ”منفعی
 انقلاب“ کا سبب ہوا۔ پس وہ حالات جو یورپ اور انگلستان
 کے فائدہ کا سبب ہوئے وہی ہندوستان کے نقصان کا موجب
 ہوئے۔ اور اسی زمانہ سے ہمارے ملک کی اقتصادیات کا وہ
 انحطاطی دور شروع ہو جاتا ہے جو آج تک کسی طرح درست
 نہ ہو سکا۔ انگلستان کو اپنا گھر بھرنا تھا اور حق یہ ہے کہ اس نے
 خوب ہی جی کھول کر اپنا گھر بھرا۔ ایٹ انڈیا کمپنی کی تعمیر محض
 تجارتی کاروبار پر مبنی تھی۔ اس کی سیاست میں ملکی مفاد

کے لئے کسی تعمیر پالیسی کی تلاش محض ایک حاکمیت ہے۔ شخصی کاروبار کے مثل اس کا نظریہ بھی دوراندیشی اور دور بینی کی بجائے محض فوری اور سرعہ الحصول فوائد پر منحصر رہا اور اگر کبھی ہندوستان کے فوائد کا خیال بھی ہوا۔ تو اس سے انگلستان کے فوائد کے ماتحت رکھا گیا جس کا مقصد ساری دنیا پر اقتصادی تفوق حاصل کرنا تھا اور ہے۔ ہندوستان ان اقتصادی مقاصد کے حصول کا ایک زینہ قرار پایا اور ملک کے اقتصادی انحطاط کی رفتار خارجی اسباب کے باعث اکثر دہشتیز غیر متوقع طرح پر تیز تر ہوتی گئی خواہ اہل برطانیہ اپنے افعال کے نتائج سے باخبر ہوں یا نہیں۔ سلطنت مغلیہ کے آخری دور کا اقتصادی جمود، ان غیر ملکی حکمرانوں کی سیاست کے باعث متبدل بہ انحطاط ہوتا ہی گیا۔

کارخانہ جات انگلستان میں غایت تیزی سے قائم ہونے لگے اور ان میں ہندوستان کی خام اجناس کی کھپت بھی ہونے لگی گو یا کہ ہندوستان کو خام اجناس کی بہم رسانی کا ایک مستقر بنادیا گیا۔ انگلستان کے سرمایہ داروں نے ہندوستان کے ساتھ ایسا تجارتی اتحاد قائم کیا۔ جس میں الٹا ہندوستان ہی کا گھانا رہا۔ مگر ہندوستان کے لئے اس مصیبت کے بے چوں چرہ

برداشت کرنے کے سوا اور چارہ دہی کیا تھا۔ یہی وہ اثرات تھے جن کے ماتحت ہندوستان کے محصولات جنگی مرتب ہوتے رہے ہر جہز کہ مسٹر میکڈونلڈ اسے تسلیم کرتے ہیں کہ حکومت ہند کی سیاست ہندوستانی مفاد کے لئے مضر نتائج پیدا کرتی رہی، مگر وہ ان سب کو اجتہادی غلطی پر محمول کرتے ہیں اور یہ بتانا چاہتے ہیں کہ چونکہ حکومت ”آزادی تجارت کے اصول پر ایمانداری سے عقیدہ رکھتی تھی۔ اُس نے اس اصول کو ہندوستان میں جاری کر دیا۔ جو حسن اتفاق سے لنکا شائر کے مفاد کے مطابق پڑ گیا“ ان معذرات میں کچھ معقولیت اس وقت ہوتی جب یہ حالات کسی شخص پر یا ایک تھوڑے زمانہ تک حکمرانوں کی اجتہادی غلطی کے سبب سے جاری رہتے۔ مگر جب ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ سالہا سال بلا فرق ای بالیسی پر عمل درآمد کیا جاتا رہا ہے۔ تو ایسی حالت میں مسٹر میکڈونلڈ کے نظریہ کو تسلیم کر لینا ان تسلیم یافتہ اور لائق دماغوں کی توہین کرنا ہے جن کے ہاتھوں میں ہندوستان کی حکومت کی باگ مدتوں رہی اور ہمیں مجبوراً اسی نتیجہ پر قائم رہنا پڑا کہ تجارت خارجہ میں انگلستان نے کبھی ہندوستانی مفاد کیا تھے

انصاف نہیں کیا اور یہی خیال فطری اور قرین انسانیت بھی ہے کیونکہ انسان پہلے اپنے ملک کا بھلا دیکھتا ہے۔ مزید براں ملک کی ظاہری حالت سے بھی بجز اس کے اور کوئی بات ظاہر نہیں ہوتی ہرچند کہ زعماء ہند کے بار بار حکومت کو اس کی اقتصادی پالیسی کی غلطی پر متنبہ کرتے رہنے پر بھی جسے زعماء ہند نے کبھی بھی فرو گذاشت نہیں کیا۔ ہندوستانی سولیلیوں کے اس رویہ کو کسی نیک نیتی پر معمول کرنا آخری اور انتہائی حد تک ہماری سادی مزاجی اور بھوے پن کی چابٹھ کرنا ہے۔

انگلستان کے کارخانوں کی ترقی بھی ہمارے ملک میں ایک حد تک ریلوے کی توسیع کا سبب ہوئی ہے۔ پھر جنگی اور غیر متوازی ریلوے محصولات کا خوشگوار امتزاج کاروبار کے فروغ کا سبب ہوئی۔ ان حالات کو دیکھ کر انگلستان کی اصطلاح کے مطابق ہندوستانی سیاسی ہنگامہ پسندوں اور ان کے گمراہ فزنگی احباب نے کبھی کبھی بے اطمینانی کا اظہار کیا اور نہ یوں تو سارا کام خاموشی اور عمدگی سے چلتا رہا اور زرکشی کی وہ پالیسی جو ایسٹ انڈیا کے زمانہ سے جاری تھی اُسی طرح اس وقت بھی جاری و ساری ہے جب حکومت کی ذمہ داری تاج برطانیہ نے اپنے سر لی ہے۔

حالانکہ اس تغیر کے بعد یہ مسئلہ محض تجارتی کاروبار کا نہ تھا۔ بلکہ خود انگریزوں نے اُسے ”زبانی ذمہ داری“ کے بلند بانگ دعوے سے یا کیا ہے۔ ہندوستانی اس دلکش نغمہ کو سمجھنے سے تو قاصر رہے مگر انھوں نے اس میں بھوکے شاہنشاہیت کی خوفناک گرج ضرور محسوس کی مان سیاسی اور تاریخی تشریح کے بعد تجارت خارجہ کا مسئلہ سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ شرح تبادلہ کی مصنوعی حالت کو قائم رکھتے ہوئے ہندوستان سے اس قدر وصول کیا گیا جس قدر کہ وہ دیکھتا تھا اور پھر اُسی قدر واپس کیا گیا جس قدر کہ محض ضروری تھا واہ رے ہندوستان کی خوش نصیبی ! وہ انگلستان کو منافع بھی دیتا اور اس سے گواں قیمت مال بھی خرید کرتا“ لاریب ملک کا تجارتی توازن ایسا نہیں جو لوگوں کی طاقت پیداوار کو بڑھا سکے۔ کثیر رقم انتظامی محکموں پر صرف کر دی جاتی ہے جسے عوام کی صلاحیت پیداوار کی بڑھانے سے بہت کم تعلق ہے اور ایسے محکموں کی توسیع و ترقی کو روک دیا گیا ہے جن کا تعلق ملکی فلاح و ترقی کے ساتھ وابستہ تھا۔ توسیع و تعمیر سلطنت پر تو اس قدر خرچ ہوتا رہا جس نے تمامی ذرائع آمدنی کو خالی کر دیا مگر نوعی تعمیر کے اخراجات ہمیشہ بے توجہی و لاپرواہی کے شکار رہے۔ آخر کار مسٹر میکڈونلڈ بھی

اس قدر تسلیم کر لینے پر مجبور ہوئے کہ ہم لوگوں نے شاہی مقاصد کو پورا کرنے کے لئے ہندوستان کی آمدنی بے دریغ صرف کیا۔ مگر فلاح و فروغ کے کاموں میں بچہ کوتاہی سے کام لیا ہے۔ گو یا کہ غریبوں کی آہ و بکا ہمارے حکمرانوں کے شور و شغب میں گم ہو کر رہ گئی۔

ہندوستان کے وصول شدہ محصول کا زیادہ تر حصہ انگلستان میں خرچ ہو جاتا ہے۔ مسٹر سیکٹونلڈ کے ارشاد کے مطابق ”ب کچھ کہنے اور کرنے کے بعد جب منافع اور نقصان کی میزان لگائی جاتی ہے تو پھر اس میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رہتی کہ ہندوستان کا روپیہ ملک سے باہر جا کر دوسروں کے استفادہ کا سبب ہو رہا ہے اور ہندوستان محض نقصان ہی نقصان میں رہ جاتا ہے۔“

غربا سے وصول شدہ محصولات کو صرف غیر ملکی حکمرانوں کی عزت و وقار کے قائم رکھنے میں صرف کیا جاتا ہے۔ اس جگہ بھی اسی مزدور لیڈر کے حوالہ سے کہا جاتا ہے کہ ”غربا سے ان کی حیثیت کے لحاظ سے بہت زیادہ اور امراء سے ان کی صلاحیت

1. J.R. Macdonald's *The Awakening of India* P. 148

2. " " " " " " " " " " " "

سے بچد کم محصولات وصول ہوتے ہیں۔“ سر اے کوٹن کا خیال ہے کہ جس آسانی کے ساتھ امرا اور متوسطین محصولات کے اثر سے بچ سکتے ہیں وہ انتظامات ملکی پر ایک پدمنا داغ ہے اور حکومت ہند کو اس کا جلد سید باب کرنا چاہئے۔“ غریبوں کا اپنی خوراک تک سے بچا یا ہوا روپیہ مسرفانہ اخراجات اور تعیش کی نذر ہو جاتا ہے اس سے افادہ منعم کا بھی نقصان ہو جاتا ہے جو سرمایہ میں محصولات یا بہ الفاظ دیگر قومی سرمایہ میں کبھی ردائیں رکھا جاسکتا۔ مثلاً مالگنداری پر بحث کرتے ہوئے سر ولیم ہنٹر تسلیم کرتا ہے کہ ”حکومت کے تشخیص شدہ لگان کی ادائیگی کے بعد کا تنکاح کے پاس اس قدر بھی نہیں رہ جاتا کہ وہ اپنے کنبے کا بوجھ سال بھر تک اٹھاسکے“ بجا طور پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ امرا کو چھوڑ کر آخر غریب پر حکومت نے نسبتاً کیوں اس قدر زیادہ ٹیکس لگا دیا ہے؟ جواباً یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس طرح برطانوی مقیم ہندوستان جو تمام کے تمام اسی آسودہ حال طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں نسبتاً ان محصولات سے مامون ہو جاتے ہیں۔ اس امر کا ایک زیادہ معقول اندیسا یہی ہے:

1. J.R. Macdonalds *The Govt of India* P. 149

2. Quoted by Lajpat Rai *Unhappy India* P. 356

بھی ہے اور جو حال ہندوستان کا ہے اس لحاظ سے کسی دوسری صورت کا پیدا ہونا تعجب انگیز ہوتا۔ بہر حال جواب یہ ہے کہ ایک بدیلی حکومت کی حیثیت سے حکومت ہند عوام کی خوشی اور مرضی کی مضبوط اور باندھنیوں پر قائم نہیں ہے اور اسی وجہ سے اس کی جڑیں قدرتی اور طبعی طرح پر غذا حاصل کرنے سے محروم ہیں۔ اُسے اپنے قیام کے لئے لوگوں کی ہمدردی اور امداد درکار رہتی ہو اور ایسی دفتری حکومت کو جس جماعت کی امداد و وفاداری کی سب سے زیادہ توقع اور متناہتی ہے وہ انہیں تعلیم یافتہ متوسطین، رؤساء عظام اور سرمایہ داران کی ہے جن پر ٹیکس کا سب سے کم بار ڈالا جاتا ہے اور چونکہ برطانوی مقاصد کے ساتھ ان کے مقاصد بھی ایک گونہ ملتے ہوئے ہوتے ہیں اس لئے ان کے احتجاج کی جلد شنوائی بھی ہوجاتی ہے۔

ایک بدیلی حکومت کے اخراجات بھی انہیں مصنوعی اور غیر طبعی اسباب کی بنا پر اس قدر بڑھ جاتے ہیں جو وطنی حکومت میں کبھی پیدا نہیں ہو سکتے۔ اُسے اپنی حفاظت کے لئے ہر وقت ایک متناہرہ دار فوج کے قائم رکھنے کی ضرورت رہتی ہے جس کا بار خواہ حالت امن ہو یا جنگ مالیات عامہ پر پڑتا رہتا ہے۔ بخلاف اس کے ایک ملکی

حکومت بہت تھوڑی باقاعدہ فوج رکھنے کے بعد اپنا وطن پر امداد کے لئے بھروسہ رکھتی ہے۔

یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ قحط زدہ علاقوں کی مصیبت دور کرے میں ریلوے نے بڑی مدد پہنچائی مگر اس کی مثال تو ایسی ہی ہے کہ سمندر کے طغیان و طوفان میں ٹکستے جہازات کے مسافروں کو بچانے کے لئے بجائے صحیفہ حیات کے کوئی حکومت عظیم الشان جنگی جہازات تیار کرانے کا خیال کرے۔ یہ ایک مہمل استدلال ہے۔ جب ان طریقوں پر عمل نہیں کیا جاتا جس سے قحط کا سد باب ہو جائے تالا بٹکنوئیں بند کرنے کے بعد نہروں کا پانی من مانی قیمت پر فروخت کرنا، علمی تحقیقات کے بغیر اور عمل کے فقدان کے باوجود بار بار کھیتوں میں الیا پانی پہنچانا جو زراعت کے لئے نقصان دہ ہو جائے، قحط کے امکانات کو دور نہیں کرتا، پھر ان کو تالیموں کے باوجود محض ریلوے کے بھروسہ پر قحط کے امکانات کو رد کتے یا کم کرنے کا خیال کرنا غیر معقولیت کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔ سرائے کوئن کہتا ہے کہ میرا بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ ہندوستان کو دریائی وسائل آمد و رفت کی حالت میں ریلوے نظام کا مل طور پر ناکام ہو گیا کیونکہ وہ اس قدر ستانہ ہو چکا

جس قدر کہ جہاز اور کشتیاں سستی ہو سکتی تھیں۔ اسباب و مسافروں کو
ڈھونے کے باوجود دھانی کشتیاں بہ محاذ رفتار ریلوے سے
کسی طرح کم نہ تھیں۔ اور ارزاں کرایہ پر بھی چلتیں۔ ”یہ شہر وک و لیم
ایک صحیح نکتہ کی تشریح کرتا ہے جب وہ یہ کہتا ہے کہ ”ہندوستان
کی ناقابل انکار غربت کا سبب یہ ہے کہ ملک کی تنظیم اس طرح نہیں
کی گئی جس سے پیداوار ملکی میں اضافہ ہو سکے۔“ اور اس عدم تنظیم کی
وجہ مسٹر جے۔ اے۔ ہپین کے اس اصولی اظہار رائے میں مل جاتی ہے
کہ ”مغربی دنیا“ اپنے اقتصادی اور سیاسی خیالات کو اس طرح عملی
جامہ پہنا رہی ہے اور اس کے جزیات اور اصولی خیالات کا بھی
ارتقاء اس طرح ہو رہا ہے کہ غیر قوموں کا استیصال اپنا جائز اور
واجب حق سمجھنے لگی ہے اور یہ مغربی استعماریت جماعتی تفوق کی آجگہ
لے رہی ہے اور ایسی ذہنیت اور اخلاقیات کا نشو و نما ہو رہا ہے
جو اس جدید سماجی کیفیات کے مناسب حال ہو سکے، یہ ہوا اس
طرح چل رہی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ کچھ ہی دنوں میں یہ مغربی
قومیں اپنی احتیاج کا بار کرہ ارض کی غیر تعلیم یافتہ غریب اور کمزور
قوموں کے کاندھوں پر ڈال دینگی خواہ وہ دنیا کے کسی گوشہ میں

بستی ہوں۔ اور یہ تمامی تفوق یافتہ قومیں ان کی متحدہ دستہ کے تحت کے بدل میں چین و آرام کی زندگی گزارتے ہوئے اس تفوق آمیز تحلیل میں محذور نظر آئیں گی کہ وہ دنیا کے حکمران ہیں؛ ڈاکٹر رُڈورڈ بھی اسی حقیقت کا اظہار کرتا ہے جب وہ تحریر کرتا ہے کہ برطانیہ جس طرح ہندوستان پر حکومت کر رہی ہے وہ دنیا کی سب سے ترقی یافتہ اور غیر اخلاقی اصولوں پر جاری ہے۔ جس میں ایک قوم باطمینان تمام دوسری قوم کو اقتصادی اور سیاسی اصولوں کے ماتحت فنا کر رہی ہے اور اس کے استیصال میں مصروف ہے۔ اور یہی حصول آمدنی کے غلط طریقوں اور اخراجات کی بے اصولیوں نے بٹول مصنف ہندوستان کو غربت کے سب سے ترقی یافتہ حدود میں پہنچا دیا ہے۔ وہ خصوصیت کے ساتھ بتاتا ہے کہ ”حکومت نے عوام کی تعلیم میں لا پرواہی برتی دیہاتوں میں حفظان صحت، طبی امداد، بہم نہ پہنچائی، غربانے مکانات کی اصلاح کی طرف توجہ نہیں کی، کاشتکاروں کو سہولتیں نہ دیں، کھلم سے نہ بچایا۔ نہ زراعتی بینک قائم کئے۔ نہ زراعت کی ترقی کا خیال کیا۔ نہ ہندوستانی تجارت کی امداد پر توجہ کی اور نہ برطانوی سرمایہ داروں کو اس امر سے باز رکھا کہ ٹرام۔ برقی روشنی اور دیگر

1. V. H. Rutherford's *Modern India* P. 77

2. *Ibid* *Ibid* P. 161

قومی ٹھیکوں پر ہندوستانیوں کے مقابلہ میں قبضہ نہ کریں اور نہ ہندوستانی سکے کے غیر طبعی کنٹرول کی بجائی پر کچھ توجہ کی جو محض انگلستان کے فائدے کے لئے قائم رکھا گیا ہے۔

محصولات تاہم اگر قدیم دستکاری اور گھریلو صنعتوں کو نہیں بچا سکتے تو کم از کم وہ ملکی کارخانہ جات کو تو بچا سکتے تھے، اور ان کے استحفاظ اور ترقی سے یہ فائدہ تھا کہ وہ فاضل آبادی جو محبوبہ راء زراعت کا سہارا پکڑے ہوئے ہے، ان نئی صنعتوں میں لگ کر کاشتکاری سے اپنے تعلقات منقطع کر لیتی اور زراعت بھی جب اس فاضل انسانی بوجھ سے نجات پا جاتی تو زمین اور مزدور کے میسر تناسب کے امتزاج سے زیادہ پیداوار دینے لگتی۔ دوسری طرف اگر مزدوروں سے شرکت منافع (سرمایہ کو نقصان سے بچاتے ہوئے) کے اصول پر صنعت کو ترقی دی جاتی تو ان تمام باتوں کا خوشگوار نتیجہ عوام کی خوشحالی اور فارغ البالی کی صورت نمایاں ہوتا لایا۔ ”اگر دستکاری مردہ کر دی جائے زراعت پر بھاری ٹیکس لگ جائے اور ملک کی ہتائی آمدنی ملک سے باہر چلی جائے تو ایسے حالات میں خواہ دنیا کی کوئی قوم ہو مستقل غربت اور مسلسل قحط کاشتکار ہو جائے گی (اقتصادی قوانین خواہ یورپ میں خواہ ایشیا میں

کار فرما ہوں کیاں ہیں! برکیاں رہیں گے۔ ہندوستان کی موجودہ غربت کے اسباب بھی اقتصادی کیفیات ہیں جو اس وقت ہندوستان کے مقاصد کے خلاف ردوار رکھے جا رہے ہیں ان حالات میں اگر ہندوستان تو لگر اور مالدار ہو جاتا تو یہ ایک معجزہ سمجھا جاتا! ہاں! اگر حیرت ہو تو اس پر ہے کہ وہ اب تک زندہ کیونکر ہے اور اقتصادی معجزہ اگر ہے تو یہ ہے کہ تقریباً ایک صدی سے ہندوستان پتھروں سے ڈھیلیاں بنانا کر زندگی گزار رہا ہے۔ دنیا کی کوئی دوسری قوم ہوتی تو کب کی ان مشکلات و حوادث سے پریشان ہو کر حالت ناامیدی میں موت کی گھاٹ اتر جاتی۔ اس بات کے تو خود مسٹر رینرے میکڈونلڈ مقرر ہیں کہ ”ہم لوگوں (انگریزوں) پر معقولیت کے سچے کم از کم دواہم اعتراضات تو ضرور عائد ہوتے ہیں۔ ایک حکومت کا مسرفانہ رویہ دوسرا ہندوستان کے ساتھ ذلیل برتاؤ!“ اگر اخراجاتِ عمرہ استعداد پیداوار کی بڑھانے کے نقطہ نگاہ سے کئے جاتے تو اس سے لوگوں کی عقل و استعداد سجد نشوونما پاتی۔ اب بصورتِ دیگر یہی لوگوں کی مردنی اور زبوں حالی کا سبب ہو رہا ہے۔ جب ملکی آمدنی کا بڑا حصہ بہت ہی قلیل معاوضہ میں ملک سے باہر چلا

جاتا ہے۔ تو ملک بھی اُس حد تک عزیز ہو جاتا ہے کیونکہ اگر وہ
کثیر سرمایہ ملک میں رہتا تو آخر کار ابنائے ملک ہی میں تقسیم
ہو جاتا۔ شخصی سالانہ آمدنی کا اندازہ جو حکومت نے تیار کرایا ہے
درج ذیل ہے۔

جس میں تیار ہوا جس شخص نے تیار کیا یا لگدانی میں تیار ہوا اوسط سالانہ فی کس آمدنی

۸۸ لاکھ	بارنگ اور باربر	۲۷ روپیہ
۱۹۰ لاکھ	لارڈ کرزن	۳۰ روپیہ
۱۹۲ لاکھ	پروفیسر شاہ	۴۴ روپیہ

مذکورہ بالا اعداد کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے شخصی آمدنی
ترقی پذیر ہے۔ مگر بذاتہ روپیہ کی کوئی قیمت نہیں ہے اور جب تک
استعداد خریداری کی نسبت سے روپیہ کی قیمت کا صحیح اندازہ
نہ لگایا جائے روپیہ کی قیمت کا پتہ نہیں لگ سکتا۔ شرح بکری بٹیا
کی نسبت سے شخصی سالانہ خرچہ کا حساب سنیں مذکورہ بالا میں مبلغ
ایک سو ایک سو بیس اور تین سو اٹھتر ہوتا ہے اور اسی شرح بکری
سے جب حساب لگایا جاتا ہے تو ۸۸ لاکھ میں مبلغ ستائیس روپیہ
۸۸ لاکھ میں ۲۰، ۳۰، ۴۰ اور ۱۹۲ لاکھ میں ۱۹، ۱۶ روپیہ اوسط
آمدنی فی شخص نظر آتی ہے۔ اوسط آمدنی کی مغالطہ آمیز زیادتی جو

سرکاری اعداد و شمار سے ظاہر ہوتی تھی۔ شرح بکری ایشیا کی روشنی میں صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ وہ زیادتی حقیقی نہ تھی بلکہ آمدنی رُوبہ انحطاط تھی۔ مسٹر ہائیڈمین خوب جانتا تھا کہ کیا ہو رہا ہے۔ جب اُس نے یہ تحریر کیا کہ ”میں بار بار اس کا اعادہ کرنے پر مجبور ہوں کہ ہندوستان کے لوگ غریب سے غریب تر ہوتے جا رہے ہیں ان کا ٹیکس زیادہ ہی نہیں بلکہ ان کے مناسب آمدنی کے لحاظ سے بے حد بھاری ہے اور اس میں ہر خشک سالی کا سال ان کے غربت کی خلیج کو عمیق کرتا جا رہا ہے اور قحط کے امکانات کو آسان کرتا جاتا ہے۔ ملک کی بہت سی تجارتیں ملک کی غربت کا آئینہ ہیں اور یہی اس امر کا بھی قطعی ثبوت ہے کہ ایک منظم غیر ملکی حکومت کس طرح ملک کی دولت کو ہولناک طریقہ پر بہا دینے کا اصلی سبب ہو رہی ہے۔ ان کی خوش قسمتی سے اگرایا ہو جاتا کہ انہیں غربا کے خرچہ سے ساری دنیا کی مجموعی ریل اور اور ہندوستان میں پھیلائی جا سکتی تو ان کو بھی (بھین ہلاکت آفریں انجام کے پورہ کرنے میں لگا دیا جاتا)“ نمایندہ اور جمہوری حکومت

J. M. Hyndman's Bankruptcy of India P. 74

تہ غالباً ان تجارتوں سے مراد بڑی اور خون کی تجارت ہے جو ہندوستان سے باہر بھیج دیا جاتا ہے۔

میں اخراجات سلطنت کی زیادتی و ملکی ترقی کا صحیح پیمانہ تصور ہوتا ہے لیکن ہندوستان میں اخراجات حکومت کی زیادتی کا سبب یہ ہے کہ محال حکومت کے ووٹ کی مدد سے زیادہ خرچہ مشاہرہ اور بھتہ بردہ ہو جاتا ہے۔ جو ملک کے لئے سخت نقصانی کا سبب ہے۔ ایسے غیر منفعت بخش اخراجات کی زیادتی کے سبب جس سے براہ راست یا بالواسطہ محصول دہندہ کو کچھ بھی فائدہ نہیں ہوتا بلکہ ان کی آمدنی کی کمی کا سبب ہو جاتا ہے اور یہ انحطاط اناہدہ مختتم کی حد تک پہنچ کر جبکہ مزید پیداداری کی صلاحیت برباد ہو جاتی ہے۔ قومی آمدنی کے نقصان کا موجب ہو جاتی ہے۔ سر و تعم ہنر کستا ہے کہ یہ محض بیکار ہوا جو ہم لوگوں نے ہندوستان کے بیرونی حملوں کا سد باب کر دیا۔ اور ملک میں بے انتظامی اور بے امنی کے بدلے امن و سلامتی کی فضا پیدا کر دی۔ اسکول اور عدالتوں کا جال سارے ملک میں پھیلا دیا، سڑکوں، ریلوں، اور نہروں کے اجراء سے ملکی تجارت، اور اس کے باشندوں میں ایک انقلاب کی لہر دوڑا دیا۔ اگر یہ تمام ساز و سامان ملک کی خوشحالی اور فائز و غلبہ کی لئے ناسازگار ہو گیا اور ان ساز و سامان کے باوجود اتنا فائدہ بھی مرتب نہ ہو سکا کہ باشندگان ملک کو دو وقت پٹ بھر کر

کھانے کو مل سکے اور اس غیر ملکی نظام حکومت کا بار برداشت ہو جائے۔
 ان اقتصادی نقصانات کے علاوہ ایک نقصان یہ بھی ہو رہا
 ہے کہ اخراجات کا مناسب بدل ملک کو نہیں مل رہا ہے بہت ہی
 بہتر فائدہ جو ایک قوم اپنے اخراجات انتظامی سے اٹھاتی ہے
 وہ اپنے ملازمین کے تجربوں سے اٹھاتی ہے اور ان کا یہ
 فائدہ پنشن پانے کے بعد بھی ملک کو پہنچتا رہتا ہے۔ اُس وقت
 قوم ان کے تجربوں سے فائدہ اٹھاتی ہے اس رُو کر بھی ہندوستان
 کی رُہوں حالی ظاہر ہے۔ سوئیلین انگریز ہندوستان میں ہر طرح
 کا تجربہ حاصل کرتے ہیں اور انگلستان روانہ ہو جاتے ہیں وہ
 تجارت جو وہ ہندوستان میں رہ کر حاصل کرتے ہیں ان سے
 ہندوستان تو ہمیشہ کے لئے محروم ہو جاتا ہے مگر اس کا فائدہ
 انگلستان کو پوری طرح ملتا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سیاسی دنیا
 میں انگلستان کی سرداری اس کے فرزند ان وطن کے ان وسیع
 تجربوں کے سبب ہوئی ہے جو انہیں بہت حد تک ہندوستان کی
 سرزمین میں حاصل ہو سکی۔



فصل ہشتم

اختتام

غربا کے افلاس کو دور کرنے کے وسائل پر بحث کرتے ہوئے ڈبلو۔ ایس۔ بلنٹ یہ بتاتا ہے کہ ”غربا کے افلاس کا علاج محض قانون سازی سے نہیں ہو سکتا بلکہ ان مقاصد کے لئے لندن اور کلکتہ کے اس گردہ کے مفاد کے ساتھ کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنا ہوگا۔ جو طاقت کے ساتھ اپنی جگہ پر قائم ہے اور ہندوستان کی دولت بے دریغ سمیٹ رہا ہے بحکمہ مالیات کی بد انتظامی ہر خرابی کی موجب ہو گئی ہے۔ اور جب تک اُسے درست نہ کر لیا جائے اور کوئی دوسری ترکیب بالکل کارگر نہ ہوگی غربا کی دولت کا بیجا صرف ہمیں بند کرنا چاہئے۔ اور اس کی جگہ پر حصول آمدنی کے لئے ہمیں نئے اور زیادہ منفعت بخش ذرائع پیدا کرنے چاہئیں۔ اور ہندوستان کا دوسرے حصے برطانیہ

سے مالی واسطہ متوازی طریقہ پر قائم کرنا چاہئے۔ اگر شہنشاہیت
 برطانیہ انتظامات میں اس قدر ترسیم روار کھے جو ہندوستان کو ان
 اخراجات سے بری کر دے جن میں اس کا کوئی فائدہ نہ ہو تو ہندو
 کے خزانہ میں اس قدر روپیہ بچ جائے جس سے یکڑوں ضروری
 اصلاحی تجاویز عمل میں لائی جاسکیں اور ان سے پیداوار پر مناسب
 اور مفید اثر پڑ سکتا ہے۔ یہ خیالات مسٹر میکڈونلڈ وزیر اعظم
 انگلستان کے ہیں جن کے ہاتھ میں اس وقت ہندوستان
 کی بھی عمام حکومت ہے۔

فطرت انسانی جب تک وہی ہے جو اُسے ہونا چاہئے،
 اُس وقت تک اقتصادیات ہند کو مفاد ہند کے مطابق نہیں
 بنایا جاسکتا تا آنکہ کار فرما طاقت کلمفا کسی نہ کسی طرح ہندوستان
 کے فوائد کے ساتھ منطبق کر دیا جائے۔ محصولات اس طرح
 عائد ہونے چاہئیں جس سے قوم کی حرکت عمل اور پیداوار کی
 نشوونما ہو۔ جب محصولات ملکی تجارت کی ترقی و پرمورش
 کا باعث ہوں۔ اور آمدنی جب وسائل آمدنی کو نقصان پہنچے
 بغیر حاصل ہونے لگے۔ جب یہ عیش پرستانہ اور مسرفانہ نظام
 حکومت کا بار فاقہ کشی آبادی کے کاندھوں سے اٹھالیا جائے

۱ اور حکومت کی زیر پرستی جب ہندوستان میں دولت لانے والے اپنا واجبی حصہ حکومت ہند کو ادا کرنے پر مجبور ہو جائیں اور ہندوستان کا سرمایہ جب اس طرح خرچ ہونے لگے جس سے لوگوں کو اس کا فائدہ محسوس ہو، حکومت کے کاموں میں جب جذبہ خدمت کی جھلک ہو۔ اور اخراجات حکومت جب مقاصد قومی کے خلاف خرچ ہوں، اس وقت جا کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان اقتصادی طرح پر مدارج ترقی طو کر رہا ہے۔ لیکن اس کا ہونا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ہندوستان کو اقتصادی آزادی حاصل نہ ہو جائے۔

منتخبہ کمیٹی متعلق قرضہ جات حکومت کی رپورٹ کا خلاصہ

کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے کراچی کانگریس کے موقع پر چار آدمیوں کی ایک منتخب کمیٹی مقرر کی کہ وہ ایٹ انڈیا کمپنی اور حکومت برطانوی کے اُن مالی لین دین کی جانچ و تحقیقات کرے جو ہندوستان کے لئے کئے گئے نیز اس پر مفرد صنف ”قرضہ حکومت“ کی ذمہ داریوں کی بھی تحقیقات کے بعد مشورہ دے کہ کس قدر رقمیں انصافاً ہندوستان کے ذمہ رہنی چاہئیں اور کس قدر انگلستان کو برداشت کرنی چاہئے اس منتخب کمیٹی کی رپورٹ کا خلاصہ یہ ہے :-

خلاصہ کمیٹی سر سرجبٹ ڈی۔ ان۔ بہادر جی، پروفیسر کے۔ ٹی۔ شاہ، سر سرجبٹ بھولا بھائی جے ڈیائی اور جے۔ سی۔ کمان رپا (داعی کمیٹی) پر مشتمل تھی۔ رپورٹ تین ابواب پر تقسیم ہے پہلے باب میں ایٹ انڈیا کمپنی نے جس قدر قرضے ششہ عشرتک لئے اس کی میزان ایک جگہ پر دکھائی گئی ہے۔ دوسرے باب میں حکومت کے قرضوں پر بحث کی گئی ہے اور اُس نے پیدا آور اور

غیر پیدا آور کی جو دو تقیم کی ہے، اس پر روشنی ڈالی گئی۔
 پھر اس امر پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے کہ برطانوی اقتدار کے دور
 میں جس قدر قرضے بھی لئے گئے اس کی ساری ذمہ داری حکومت پر
 ہے کیونکہ ملک میں کوئی دستوری حکومت کبھی قائم نہ رہی اور نہ قرضے
 بنائے ملک کی اجازت و مشورہ سے لئے گئے، بہر حال رپورٹ نے
 اس امر پر اپنی آمادگی ظاہر کی ہے کہ جس قدر قرضے ہندوستان کے
 فائدے کے موجب ہوئے ہوں، اس قدر رقوم کی ادائیگی کی
 ذمہ داری ہندوستان کو قبول کرنی چاہئے۔

ہندوستان کمپنی کے دورِ حکومت میں

رپورٹ میں کمپنی کی سرسری تاریخ بیان ہوئی ہے جس میں دکھایا
 گیا ہے کہ کس طرح دو صدی کے عرصہ میں ایک تجارتی کمپنی کی حکمرانی
 طاقت بن گئی حقیقت میں کمپنی نے اپنے تجارتی اور اپنے مملکت
 کے عاملانہ اخراجات کے حساب کو اس طرح غلط ملط رکھا کہ اب
 اُس کو علیحدہ علیحدہ دکھانا تقریباً ناممکن ہو گیا ہے۔ بہر حال بہ نظر
 سہولت ممبران کمپنی نے قرضوں کے اُس حساب کو تسلیم کر لیا ہے
 جو کمپنی نے اپنی ضرورتوں کے لئے ۳۰ مارچ ۱۸۵۷ء تک کیے

تیار کیا تھا۔ اور سر جارج بلفور کی تحریک پر ۱۸۸۱ء میں اسے پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا تھا۔ اس حساب کی دوسری کمپنی کا قرضہ پانچ کروڑ اسی لاکھ پاؤنڈ (یا ۱۵۰ ملین پاؤنڈ) تھا۔ اس قرضہ کی موٹی موٹی تفصیل یہ ہے :-

کمپنی کی بیرون ملک سے جنگیں	ملین پاؤنڈ
پہلی جنگ افغانستان	۱۵
برہما کی دو جنگ	۱۴
مہات ایران، چین، نیپال	۶
سود بر سر مایہ کمپنی از ۱۳۳۲ء لغایت ۱۸۵۷ء	۱۵
	<hr/> ۵۰

کمپنی کی نبرد آزمائیاں

کمپنی کی بیرون ملک سے لڑائیوں کے اخراجات کو ہندوستانی خزانہ پر ڈالنے کے متعلق سر جارج ڈنگیٹ کے خیالات بہت دلچسپ اور لائق مطالعہ ہیں، وہ لکھتا ہے کہ ”ملکت شاہی سے باہر ہماری اکثر ایشیائی جنگیں ہندوستان کی مالی اور فوجی مدد سے لڑی گئیں ہیں مان جنگوں میں سے بعض خالص شاہی مقاصد کی بنا پر ہوئیں اور بعض کو بعید اور دور از کار استدلال کی بنا پر ہندوستان کے

مفاد کے ساتھ وابستہ کیا جاتا ہے حقیقت حال یہ ہے کہ یہ ساری جنگیں برطانوی وزراء کے حکم سے ہوئیں۔ اس لئے نتائج کی ساری ذمہ داری جو ان مہموں سے پیدا ہوئیں برطانیہ کے سرہیں جنگ افغانستان اس کی ایک نمایاں مثال ہے۔ یہ بات اب آشکار ہو چکی ہے کہ کمپنی اور بورڈ آف ڈائریکٹرز کی خواہش کے خلاف یہ جنگ محض وزیر برطانیہ کے اصرار سے لڑی گئی۔ یہ ایک خاص برطانوی مہم تھی جو اختلافات کے باوجود برپا ہو کر رہی اور دلچسپ بات تو یہ ہے کہ اس کے اخراجات بھی ہندوستان کے خزانہ سے ادا کئے گئے برطانوی حکومت نے کمیٹی اور بورڈ کے اختلافات داویلا کی ذرا پردانہ کی اور تقریباً ۱۰ میلین پاؤنڈ کا خرچ ہندوستان پر ڈال دیا گیا۔ ان سیاسی مصلح کی بنا پر جس سے ہندوستان کو کچھ سروکار نہ تھا۔ وزیرائے انگلستان نے ایران سے اعلان جنگ کر دیا مگر جنگ پر روانہ کی گئیں تو ہندوستانی افواج اور جنگ کا مالی بار بھی اسی کی گردن پر ڈالا گیا۔ اجمتام جنگ پر نصف خرچ بٹانے نے ادا کرنا منظور کیا، حالانکہ اسے سارے اخراجات کی ذمہ داری یعنی چاہئے۔ عجب تماشا ہے کہ ایشیائی مہمات کے لئے روپے اور افواج ہندوستان سے لی گئیں لیکن ان گراں قدر اخراجات

اور جانی نقصانات کا کوئی معاوضہ کبھی ہندوستان کو ادا نہیں کیا گیا اور نہ تو رقبے پوری کی پوری واپس کی گئیں۔ پس ہماری ہندوستانی حکومت کی مشین اسی طرح ایک رُخا کسر خود غرضی کے ساتھ چلتی رہی اور ہندوستان کے نقصان و مصیبت کی کسی نے کچھ پروا نہ کی۔

جون براہٹ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے چنانچہ دارالعوام میں اُس نے یہ کہا کہ ”سال ماقبل میں نے یہ کہا تھا کہ انگلستان کو جنگ افغان کے اخراجات برداشت کرنا چاہئے کیونکہ یہ جنگ برطانوی مفاد کے لئے وزراء نے انگلستان کی ہدایت سے برپا ہوئی“ اس کے بعد کمپنی نے یہ سفارش کی ہے کہ کمپنی کے در حکومت میں جس قدر بیرون ملک سے جنگیں ہوئی ہیں۔ اور جن کے اخراجات کی میزان ۲۵ میلین ہوتی ہے، اُسے حکومت برطانیہ کو برداشت کرنا چاہئے۔

سرمایہ کمپنی کا مسئلہ

ایٹانڈیا کمپنی ۶ میلین پاؤنڈ کے سرمایہ سے قائم ہوئی حکومت نے ۱۸۷۷ء میں ۱۲ میلین پاؤنڈ دیکر اس کی قیمت ادا کی۔ علاوہ ازیں

اثاثہ ہاتھ آیا جس سے ملک کی آمدنی میں مستقل اضافہ ہوتا اور نہ تو کوئی بھی کسی طرح کا فائدہ ملک دا بنائے ملک کو پہنچا جو ان رقوم کی اداکاری کی وجہ و افادہ کو ثابت کرتا۔ کمپنی کے زمانہ میں ابنائے ملک نہ صرف ہر طرح کی اقتصادی مراعات سے محروم رہے، بلکہ نظام حکومت میں بھی اُن کا کوئی حصہ نہ تھا۔ گراں قدر اساسیاں غیر ملکوں سے بھری ہوئی تھیں۔ ہاں اگر فائدہ ہوا تو سر اسر حکومت برطانیہ کا فائدہ ہوا۔ کمپنی کی جنگی کارروائیوں اور اقتصادی کوششوں سے برطانیہ کو جو مالی و تجارتی فوائد ہوتے رہے اُس بنیاد پر اگر کمپنی کے سرمایہ اور سود کی اداکاری حق و انصاف کے مطابق کسی کو کرنا چاہئے تو وہ انگلستان ہے، ہندوستان جس کا سر اسر گھانا ہی گھانا ہوتا رہا، کسی طرح اس اداکاری کو قبول نہیں کر سکتا۔

کمپنی نے سفارش کی ہے کہ اس ۳۷۰ ملین خرچ کو بھی انگلستان کے ذمہ ہونا چاہئے۔

اخراجات عدلہ

۱۸۵۷ء کے فوجی ہنگامہ کے فرو کرنے میں جو ۱۰۰ ملین پاؤنڈ خرچ ہوئے اُسے بھی ہندوستان کے سر ڈالا گیا مگر کمپنی کے خیال

میں اس کی ذمہ دار بھی حکومت برطانیہ ہی ہے جو اُس وقت بھی کمپنی کی وساطت سے واقعی طور پر حکمران تھی اور جس کی بدعنوانیاں اور بدنظمیاں اس عظیم شورش کا سبب ہوئیں اس لئے وہی حکومت اس مالی بار کو بھی برداشت کرے جو اس فتنہ کا اصلی سبب ہوئی ہے کمپنی نے اپنے اس استدلال کی تائید میں سکریتری آف اسٹیٹ کے ایک خط مورخہ ۸ اگست ۱۸۵۷ء کا اقتباس پیش کیا ہے جس میں تحریر ہے کہ ”عذر ۱۸۵۷ء کے غیر معمولی واقعہ نے دفتر جنگ کو اپنے (اقتصادی) مطالبات کے پیش کرنے کا ایسا موقع ہم پہنچایا ہے جو آپ اپنی نظیر ہے۔ اپنے مشرقی مملکت کے ضائع ہو جانے کے فطرہ میں یہ اخراجات خود حکومت برطانیہ نے برداشت کئے جس سے ایسے موقعوں پر شاہی ذمہ داریوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کبھی گریز نہیں کیا جاسکتا اگر سلطنت کے کسی دوسرے حصہ میں اسی طرح کی ضرورت پیش آتی تو نہ صرف اس کے لئے جنگی مہات روانہ کئے جاتے بلکہ اس کے اخراجات کو بھی بہت حد تک برداشت کیا جاتا۔ مگر ہندوستان کی اس شورش کے فرد کرنے میں برطانیہ کا جو کچھ خرچ ہوا اُسے ایک ایک جبہ کر کے وصول کر لیا گیا۔ اور قرض اور سود کی صورت میں اب تک وصول کیا جا رہا ہے“

اسی کے مقابلہ میں سری اترپردیش ایسا سماں موجود رہا جس
 پور باشندگان ٹرانسوال کی شورش کو فرو کرنے کے سلسلہ میں نہ صرف
 انگلستان نے پورا خرچ ہی خود برداشت کیا بلکہ ملکی باشندوں
 ۱۸۵۷ء کو ان کے نقصانات کے معاوضہ کے سلسلہ میں سیلین
 پاؤنڈ ادا کیا۔ اور پھر وہاں کی نوآبادی سے آج تک کوئی فائدہ نہ اٹھایا
 حالانکہ ہندوستان کی حکومت سے اُسے بہت زیادہ فوائد حاصل
 ہوئے اور ہو رہے ہیں پھر اس خرچ کو ہندوستان پر رکھنا ضمیر اور
 انصاف کا خون کرنا ہے۔

بنابریں وہ قرضے اور مالی ذمہ داریاں جو کمپنی سے ہندوستان کو
 پہنچیں جس کی میزان ۱۱۲ ملین روپے ملانی ہو جاتی ہے جس کی تفصیل
 پھر درج کی جاتی ہے :-

۱۵,۰۰۰,۰۰۰	افغانستان کی پہلی جنگ کے اخراجات
۱۴,۰۰۰,۰۰۰	برہما کی دو جنگ ” ”
۶,۰۰۰,۰۰۰	چین و ایران وغیرہ کی جنگ
۳۷,۲۰۰,۰۰۰	کمپنی کے سرمایہ منافع و سود
۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۸۵۷ء کے غدر کے اخراجات
<hr/>	
۱۱۲,۲۰۰,۰۰۰	

برطانیہ کو برداشت کرنا چاہئے اور لاریب ہندوستان کو غیر منفصلاً
اقتصادی ذمہ داریوں سے بری کرنا چاہئے جو محض غلطی سے اس پر
ڈال دیا گیا تھا۔

برطانوی حکومت کا دور

۱۹۵۷ء کے بعد سے حکومت ہند نے جو قرضے کئے اُسے دو
صورتوں سے دکھایا ہے (۱) پیداوار (۲) غیر پیداوار۔ مؤخر الذکر
قسم میں (الف) بیرون ملک سے جنگ (ب) متفرقات (ج) قسطاء
(د) نقصانات تبادلہ اور اسی طرح کے اخراجات شامل ہیں۔

(الف) بیرون ملک سے جنگیں

بیرونی جنگوں میں ۳۷ کروڑ سے زیادہ حکومت نے صرف کر ڈالا۔
امینیا *Albyssinia* فوج روانہ ہوئی، افغانستان کی
دوسری جنگ مہر، برہما اور سرحد کی جنگیں سب کی سب جلاؤں
شاہی اقتدار و سیاست کے کامیاب بنانے کے لئے لڑی گئیں اور
کمپنی کی رائے میں یہ سارے اخراجات حکومت انگلستان کو برداشت
کرنا چاہئے۔ کیونکہ اسی کے فوائد کے لئے یہ ساری جنگیں ہوئیں اور

وہی اس سے مستفید بھی ہوئی۔ اپنی اس رائے کی تائید میں کمیٹی نے لارڈ سالبری، لارڈ ناتھ بروک وزیر ہند، سر چارلس ٹریویلین لارڈز مسٹر فوگٹ، گلڈ اسٹون، گوکھیل سر ڈی۔ ای۔ واجا وغیرہ کی رایوں کا اقتباس پیش کیا ہے۔

یورپ کی جنگ عظیم کے موقع پر جو رقوم ہندوستان سے بیکر صرت ہوتے اس کی دو تقسیم کی گئی۔ اخراجات جنگ، اور عطیہ جنگ ”عطیہ“ کے نام سے انگلستان نے ۱۸۹ کروڑ ہندوستان سے جنگ کے لئے وصول کر لیا۔ کمیٹی نے ہر دو اخراجات پر اعتراض کیلئے اور اس کے استرداد کی سفارش کی ہے۔ ”عطیہ کے بارہ میں اس کا خیال ہے کہ حکومت ہند کو ان قوانین کے ماتحت جس سے اس کی قانونی تشکیل ہوئی ہے عطیہ کرنے کا کوئی حق ہی نہیں تھا اور یہ عطیہ غیر قانونی ہے جسے واپس ہونا چاہئے دوسری وجہ اس کے مطالبہ کی یہ بھی ہے کہ عطیہ کے پیش کرنے میں ابنائے ملک کی صلاحیت کو نظر انداز کر دیا گیا، حقیقت میں ملک کسی طرح بھی اس قدر کمزور و کمزور کے پیش کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا تھا، ہندوستان نے مالی امداد کے علاوہ جس قدر جانی اور مادی امداد ہم پہنچائی تھی اس کا مقابلہ انگلستان کی کوئی نو آبادی نہیں کر سکتی۔

اسی جنگ عظیم کے سلسلہ میں ہندوستان کو ۱۱ اکرور مزید صرف کرنا پڑا۔ مذکورہ بالا رقم کا حساب اس طرح لگایا گیا ہے کہ اوسط فوجی خرچ کا ایک پیمانہ قائم کرنے کے بعد جو ہندوستان کے استحقاق و استحکام کے لئے ضروری ہو سکتا ہے جس قدر بھی زیادہ صرف ہوا اس کو ناجائز و ناروا قرار دیتے ہوئے اُسے الگ میزان کر لیا گیا پس ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۷ء تک جس قدر بھی مقررہ پیمانہ سے زیادہ صرف کیا گیا، اس کی میزان ۱۱ اسیلین آجاتی ہے اور اُس کی واپسی کا بھی مطالبہ کیا گیا ہے۔

غرض یہ جنگیں جو برطانوی مقاصد کے پورا کرنے کے لئے لگی گئیں اور جن کے اخراجات کا ناروا اور غیر منصفانہ بار ہندوستان پر ڈالا گیا اس کی میزان ۳۹۷ کروڑ آجاتی ہے اور کمیٹی نے اُس کے مسترد کرنے کی سفارش کی ہے اور بتایا ہے کہ یہ سارے اخراجات انگلستان کو ادا کرنا چاہئے جو اس سے مستفید ہوا اور جس نے اپنے مقاصد کے لئے ان جنگوں کو بردار رکھا۔

(ب) متفرقات

اس عنوان کے ماتحت دفتر ہند کے اخراجات عدن، ایران

اور چین کی سفارتوں کے اخراجات، کیمیاوی اخراجات، مندرج کئے جاتے ہیں اور ان تمام اخراجات کی میزان ۲۰ ملین پاؤنڈ ہوتی ہے یہ تمام اخراجات سناہی ہیں، اور ہندوستان کے بجائے ان اخراجات کو انگلستان کے خزانہ سے ادا کرنا چاہئے تھامس جگہ بھی کمیٹی نے ۲۰ ملین پاؤنڈ کے مسٹر دکن کے سفارش کرتے ہوئے اپنی تائید میں میجر جنرل کولن، مسٹر اسٹیفن جیکوب ہی۔ ایس۔ آئی۔ اور ولپی کمیشن رپورٹ کے اقتباسات پیش کئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ ان رقم کو ہندوستان پر ڈالنا سراسر نا انصافی ہے۔

کمیٹی نے ان رقم پر بھی اعتراض کیا ہے جو حکومت برہما کے گھاٹے کو پورا کرنے کے لئے اکثر و بیشتر ہندوستان سے دیا جاتا رہا ہے، نیز توسیع ریلوے اور اس کے خسارے کو پورا کرنے میں نیز اسٹاف کے سلسلہ میں بھی مطالبات کا ایک حساب تیار کیا ہے۔ جسے یا ذہرہما کے مالیات پر ڈالنا چاہئے یا خود انگلستان کو برداشت کرنا چاہئے۔

۵۱ کروڑ کی رقم ملکی انتظامات کے سلسلہ میں ۲۲ کروڑ کی رقم خزانہ ریلوے اور ۲۹ کروڑ سے لیکر اس وقت تک ایک کروڑ روپیہ سالانہ بدخرج اسٹاف جس کی مجموعی رقم ۴۵ کروڑ ہوتی ہے جملہ ۸۲ کروڑ

کی رقم کا مطالبہ برہا کے اخراجات کے سلسلہ میں کمیٹی نے کیا ہے جسے انگلستان کو چاہئے کہ ہندوستان کو ادا کرے۔ (کمیٹی کے ایک ممبر نے اس سے اس وجہ سے اختلاف کیا ہے کہ برہا ہندوستان کا ہمیشہ ایک ٹکڑا رہا ہے اور جب تک اُسے علیحدہ نہ کیا جائے یہ مطالبہ ناروا ہے)

نقصانات تبادلہ

حکومت کے ذرا اور تبادلہ کی پالیسی نے جو عظیم اقتصادی نقصان ملک کو پہنچا یا ہے اور سکے کی قیمت کو فرضی طرح بڑھا دینے سے ملک کے چاندی کی دولت کو ارزاں کر دیا ہے اس سے ملک کی تجارت کو مجید نقصان ہوا ہے۔ بہر حال ان نقصانات تاوان یا معاوضہ کی وصولی کے بارہ میں رپورٹ نے کوئی سفارش نہیں کی ہے۔

کونسل بل کی بکری

وزیر ہند اپنے مطالبات وطن کے پورا کرنے کے لئے اکثر انگلستان ہی میں ہندوستان کے نام سے ہنڈیاں فروخت

کرتے ہیں۔ اس طریقہ سے جو مالی نقصان ہندوستان کو ہوا ہے
اُس کا حسابی اندازہ ۳۵ کروڑ ہے اور رپورٹ نے اس کی واپسی کی
سفارش کی ہے۔

ریلوے

اس سلسلہ میں کمیٹی نے متعدد مواقع اعتراضات کئے ہیں،
اول جن کمپنیوں کو ریلوے کی تعمیر کا ٹھیکہ دیا گیا اُن کے ساتھ بید
مراعات برتی گئی، ہر ریلوے کمپنی کو اس کی ضمانت دی گئی کہ اُن کے
سرمایہ پر ایک مقررہ سود حکومت خود ادا کرے گی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
تعمیرات ریلوے میں روپیہ کے صرف میں کافی احتیاط نہیں برتی گئی
بعض حالتوں میں تو اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ حکومت کے اپنے اخراجات
کے مقابلہ میں ان کمپنیوں کا خرچ دوگنا ہو گیا ہے۔ تعمیرات ریلوے
میں زیادہ ترجیحی ضروریات اور نقطہ نگاہ کو پیش نظر رکھا گیا۔ اور
اس پر بھی اس کا خرچ ملک کے منفعت بخش اور پیدا آور صیغہ میں
درج کیا گیا۔ ان اخراجات کا زیادہ تر حصہ ”جنگی اخراجات“ کے
صیغہ میں درج ہونا چاہئے تھا پھر بھی رپورٹ نے ان بہت سی
فروگزاشتوں کو نظر انداز کر دیا ہے اور صرف عدل، صوبہ سرحد

کی تعمیرات ریلوے کے اخراجات کی دالہی کا مطالبہ کیا ہو کیونکہ ان کے جنگلی اخراجات کے ہونے میں کسی کو کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں عدالت کا خرچ تو ہندوستان کا خرچ بھی نہیں۔

اس بنا پر صرف ۳۳ کروڑ روپیہ کا مطالبہ رد کر رکھا گیا ہے، جو ان متذکرہ بالا جنگی تعمیرات ریلوے کے اخراجات کا ٹوٹل ہے۔ ریلوے کمپنیوں کی میعاد کے اختتام پر حکومت نے جو اس کی خریداری کی تو اس وقت بھی من مانی قیمت ادا کی گئی، ریلوے حصص کی خریداری اور اسباب ریلوے کی قیمت بازار پر جو اس وقت بہت گراں تھی ادا کی گئی، کمیٹی کے خیال میں اگر معاملات کے چکانے میں حزم و احتیاط اور مال اندیشی سے کام لیا جاتا تو کم از کم ۵۰ کروڑ روپیہ بچا لیا جاسکتا تھا۔ اور بدیں وجہ رپورٹ نے اس کی سفارش کی ہے اس لئے حکومت انگلستان کو ۵۰ کروڑ روپیہ ادا کرنا چاہئے۔

اس لین دین میں ہندوستان کو جس قدر شرح تبادلہ کی خرابی کے سبب نقصانات ہوئے ہیں ان کے پورا کرنے کی سفارش بھی رپورٹ میں مذکور ہے۔

مزید پیداوار اور صیغہ جات مثلاً نہر۔ ڈاک۔ تار کے نقصانات کے

مستقل رپورٹ نے کوئی مطالبہ نہیں کیا ہے۔ ہر چند کہ نئی دہلی و
مبئی کی خلیج بیک Back کی تعمیرات پر سختی سے نکتہ چینی کی ہو
مزید تقسیم کے لئے ان تمام حسابات کو جو اس تہہ میں مختلف
موقعوں پر درج ہیں دوبارہ ایک جگہ حسابی انداز میں پیش کیا جاتا
ہے تاکہ تفہیم میں سہولت ہو۔ دہو ہذا:—

کبہنی کے دور حکومت کے اخراجات	روپیہ کروڑ کے حساب میں
غیر ملکی جنگ	۳۵ کروڑ پچیس
کبہنی کے سرمایہ و سود کی ادائیگی	۳۷
وصولی اخراجات عذر	۴۰
	<hr/>
	۱۱۲

تاج برطانیہ کے دور حکومت کے اخراجات

غیر ملکی جنگ	۳۷ کروڑ پچیس
” عطیہ جنگ“ یورپ	۱۸۹
اخراجات جنگ عظیم	۱۷۱
	<hr/>
	۳۹۷
اخراجات مستغزات	۲۰
” صوبہ برہما	۸۲

۳۵ کروڑ روپے

۸۳

اخراجات نقصانات بکری ہندی

ریلوے

۷۲۹

میزان

حکومت کے موجودہ قرضے کی میزان ۱۱۰۰ کروڑ روپے ہوتی ہے رپورٹ نے مسکت استدلال و شواہد کے ساتھ مھن چنڈ موٹی موٹی رقوم کی واپسی کا مطالبہ کیا ہے جس کی میزان ۷۲۹ کروڑ روپے جاتی ہے ورنہ اگر زیادہ سمجھی اور غور و فکر سے حساب کیا جائے تو یہ مطالبہ اس قدر زیادہ ہو جائے کہ تمام قرضوں کی وصولی کے بعد بھی تقریباً ۵۳۶ کروڑ روپے انگلستان کے ذمہ گر جائے مگر رپورٹ نے اسی قدر سفارش پر اکتفا کیا ہے کہ اگر حکومت خود اختیاری کے نفاذ پر ہندوستان کو ہر قسم کے قرضوں ہی سے بری کر دیا جائے تو اس سارے برباد کن واقعات پر پردہ ڈال دیا جاسکتا ہے۔

تتمہ الف

دیہاتی و شہری آبادی مطابق مردم شماری

۱۹۲۱ء

قسم دیہات و شہر تعداد دیہات و شہر آبادی فیصد دیہات شہر آبادی

۴ ۳ ۲ ۱

۳۰/۱۰

دیہات ۵۰۰ آبادی کے اندر ۵۱۷۰۳۶

۲۳۱۰۵

۱۰۰۰ لغات ۱۵۲۰۲۵۹

۱۴۱۱۳

۲۰۰۰ لغات ۱۵۰۹۶۵

۸۷۱۲۸ فیصدی

۲۷۸۰۳۶۳۶۰۴

دیہاتی آبادی کا میزان کل :-

۶۵۰۹

۲۳۸۸

شہر ۵۰۰ لغات ۲۰۰۰

۲۱۹۷

۲۵۳

۲۰۰۰ لغات ۲۰۰۰

۲۱۵۳

۳۴

۲۰۰۰ سے زیادہ

۳۷۶۰۲۰۲۸۶ فیصدی ۱۱

۲۹۶۶۰۵۹۰ فیصدی ۱۲۱۳

بلا تخصیص آبادی

۳۱۸۰۹۴۶۰۲۸۰

۱۰۰ فیصدی

اس نقشہ سے ظاہر ہوگا کہ جب تک دیہاتی آبادی کے اتنا اضافہ ہوا اور شہر کا ہندوبست نہ ہوگا ملک کا باہر ترقی پر حائل نہ رہے گا۔

تقسیم آبادی مطابق پیشہ و صنعت

فیصدی آبادی	۷۳،۱۵	۱ خام اجناس کے پیدا کرنے والے (یعنی کاشتکار)
"	۱۶،۵۹	۲ صنعت و تجارت، حمل و نقل میں مشغول رہنے والے
"	۱،۵۳	۳ حکومت کے صیغہ انتظامی کے ارکان فوج و پولیس وغیرہ
"	۱،۵۹	۴ پیشہ در لوگ
"	۶،۱۴	۵ متفرقات
	۱۰۰۰	

نوٹ :- اس نقشہ کے دیکھنے سے عیاں ہو جاتا ہے کہ ہندوستان کے مسئلہ کا اصلی حل یہ ہے کہ زراعت پر سے غیر ضروری آبادی کا بار اٹھایا جائے اور انہیں صنعتی اور دیگر کاموں میں لگا دیا جائے۔

تمہ الف III دس ہزار کی آبادی پر مختلف قسموں کی بادی کا سب ان میں پڑھے لکھے کا تہا سب

[illegible]

برطانیہ ہند کی ترقی آبادی و راسی

گنجائیت آبادی فی مربع میل کا حساب

(۱۸۵۷ء کو موازنہ کے لئے ایک بنیادی سال بنایا گیا ہے)

۱۔ اصولی طور پر ہر دس سالہ دور میں ایک قوم کی ترقی آبادی بجائے سفیدی بڑھنا چاہئے (حکومت کے ہمدرد ترقی آبادی کو ملک کے افلاس کا سبب بتایا کرتے ہیں۔ ۱۰ درصغات زیر بحث میں اس مسئلہ پر جو کچھ کہا گیا ہے اس کے سمجھنے کے لئے یہ نقشہ پیش کیا جاتا ہے۔ ہندوستان کے فی مربع میل آبادی کا موازنہ انگلستان اور فرانس سے اس لئے کیا گیا ہے کہ فرانس کی آبادی ٹھہری ہوئی رہی ہے اور انگلستان ایک بہت دولت مند ملک ہے

آبادی فی مربع میل بحساب فی صدی

مردم شماری ۱۸۵۷ء ہندوستان فرانس انگلستان ہندوستان فرانس انگلستان

۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳۸۹	۱۷۴	۲۱۵	۱۸۷۱
۱۱۴	۱۰۴	۱۰۵	۴۴۵	۱۸۲	۳۲۷	۱۸۸۱
۱۲۸	۱۰۶	۱۰۶	۴۹۷	۱۸۵	۳۲۷	۱۸۹۱
۱۴۳	۱۰۸	۹۷	۵۵۸	۱۸۸	۳۱۰	۱۹۰۱

آبادی فی مربع میل		بحساب فی صدی			
ہندوستان		فرانس		انگلستان	
۱۹	۱۱	۲	۲۳	۶۱۸	۱۸۹
۱۵۸	۶۸	۱۰۸	۵۶	۱۰۳	۷
۱۶۶	۵۸	۱۰۵	۶۶	۱۰۵	۶۱

ملخص

ہندوستان فرانس انگلینڈ اور دلیز
 اضافہ نصف صدی کے آسائیں ارد ۵۶ ۸ ۶۶۶
 اوسط اضافہ دس سالہ ۱۶% ۱۱۵% ۱۳۶%
 وہ اضافہ جو اصولاً
 Normal ۱۰% فی صدی
 ہونا چاہئے۔

تمہ تب

۱۹۲۷-۲۸ء کے زراعتی پیداوار کا ایک نقشہ

جنس پیداوار زمینوں کا حساب لاکھ میں مقدار پیداوار لاکھ کے حسابے

چامل	۷۶۶	لاکھ اراضی	۲۷۳	لاکھ ٹن
گیہوں	۲۴۶	" "	۶۳	" "
جو	۶۸	" "	۲۱	" "
جوار	۲۱۲	" "	۵۰	" "
باجرا	۱۳۱	" "	۲۴	" "
رائی	۳۸	" "	۷	۷
مکئی	۵۹	" "	۲۳	" "
برنٹ	۱۴۰	" "	۳۲	" "
دیگر	۲۹۶	" "	۷	۷
ترکاریاں، پھل اور پھل	۷۸	" "		
شکر	۳۰	" "	۳۱	" "

۱۰۹۶۶

جھنس	پیداوار زمینوں کا حساب لاکھ میں	مقدار پیداوار لاکھ کھجور میں
نحوہ	۱	۱۹۱
جائے	$\frac{۵}{۳۸}$	۳, ۶, ۱۲
السی	۲۲	۳
تل	۳۵	۴
سرسوں مرائی	۳۳	۸
چنیا بادام	۴۷	۲۵
ناریل	۶	
رینڈی	۶	
دیگر	$\frac{۱۲}{۱۶۱}$	
روٹی	۱۴۸	(۴۰۰ بیل) ۱۰۱ بیل
جوٹ	۳۳	
دیگر سزار مشیا	۷	
نیل دافیون	۱	
متباکو	۱۱	۶
جانور دل کا چارہ	$\frac{۹۲}{۲۹۲}$	
	۲, ۵, ۳۵	

نوٹ یعنی تقریباً پچیس کروڑ پینتیس لاکھ ایکڑ آراضی سے مذکور میں آباد کی گئی۔

تمہ ج

نقشہ درآمد و برآمد ۱۹۲۷-۲۸ء

۱۔ برآمد

اشیاء	قیمت بحساب لاکھ روپیہ	وزن	شمار یا مقدار
میلشی	۴۷	تعداد	۵۴۰ ر ۵۳۰
طبوسات	۲۴	۴	
چھال اور پٹریے	۱۳۳	ٹن	۲۷۰ ر ۸۷۵
سودا اور دیگر	۴۶	ہنڈریڈ	۱۶۰ ر ۹۵۰
جانوروں کے بال			
موس تہی	۱۲	پونڈ	۴۳۳ ر ۵۳۹
کونڈ	۷۷	ٹن	۵۰۷ ر ۶۳۴
کافی	۲۳۲	ہنڈریڈ	۶۶۸ ر ۲۷۶
ناریل کا چھال اور پتہ	۱۱۳	ٹن	۵۸۷ ر ۳۳

شمار یا مقدار	وزن	کشیار بحساب لاکھ روپہ قیمت
۱۲۸۲ د ۳۳۶	ٹن	۴۸۰۱
۲۴۲ ۶۹۶ ۸۹۰	پونڈ	۱۸۸
۱۶۸ ۶۲۳ ۷۰۸	گر	۶۷۹
	ہنڈریڈ ٹون	۳۵
۲۴۱ د ۳۳۱		۱۶۱
		۸۷
		۱۰۶
۷۱ د ۶۲۸	ٹن	۸۵
۴۱ د ۹۷۷	ٹن	۳۹
۱۷ د ۵۶۷	"	۲۸
۲۱ د ۱۱۵	"	۳۵
۱۶۰ ۵۳۸	"	۲۹
۹ د ۴۹۶	"	۱۰
۵۷ د ۳۵۲	"	۹۲
۲۱ ۸۶ د ۷۶۰	"	۳۴۰۱
۲۹۹ د ۷۳۳	"	۴۴۱

۱۷۴

شمار یا مقدار	وزن	قیمت بجای لاکھ روپے	اشیاء
۶۰۰ ۴۲۴	ٹن	۱۳۰	آٹا
۱۰۵۸۱	”	۳	دیگر
۶۶۲ ۶۳۶	ہینڈریڈ ٹن	۲۰	گوند
۴۸۴ ۱/۴۶	”	۸۱	سن
۶۴ ۳۸۱	ٹن	۸۸۱	چمڑا
۲۳ ۲۵۶	”	۹۰۷ (دباغت شدہ)	چمڑا
۴۳ ۱۱۰	ہینڈریڈ ٹن	۹	سینگہ
۸۹۱ ۹۰۷	ٹن	۳۱۰۶۶	جوٹ
۴۶۳ ۱۳۹۰۷۸۹	تعداد پورے	۵۳۵۶	مصنوعات جوٹ
۱۰۵۵۲ ۷۵۱۱۵۹۰		ماٹ : گز	
۵۴۳ ۵۸۴	ہینڈریڈ ٹن	۶۹۹	لاکھ
۱۲۰ ۳۱۲	ٹن	۱۲۸	ہڈی کی کھاد
۷۰۳ ۹۴۹	ٹن	۸۹۷ میگینز	معدنیات
۲۷۳ ۷۹۲	”	دیگر	
۸۲ ۵۱۱	ہینڈریڈ ٹن	۹۳	ابرک
۲۷۵ ۵۹۵	ٹن	۳۱۴	کھلی

شمار یا مقدار	وزن	قیمت	اشیاء
۲۷۵۱۵۹۵	میلن	بجای لاکھ روپے ۳۱۴ ۷۷۱	تیل
۶۲۰۸	ہنڈریڈ	۱۹۹	ایمپن
۵۱۰۱۳۲	ٹن	۲۴۲	سوم
		۶۱	لیازم خوراک
۲۵۰۴۰۳۲۶۶	پونڈ	۲۵۷	ربر
۹۹۰۶۳	ہنڈریڈ	۱۲	شورہ
۱۰۲۰۹۹۷۳	ٹن	۳۷۷۰	بیج
۱۰۳۳۲۰۵۱۹	پونڈ	۳۶ خام	ریشم
۸۸۱۰۵۱۰	گن	۶ مصنوعات	ر
۴۳۷۵۵۱	ہنڈریڈ	۲۴۰	صافہ
۲۰۸۹۱	ٹن	۸	شکر
۳۷۱۴۱۴۴	پونڈ	۳۲۴۸	چائے
۳۹۶۴۱۱	ر	۴	چور چائے
۲۰۲۴۶۴۸۹	پونڈ	۱۰۶	متباکو
۵۰۰۶۲۴	کعب ٹن	۱۶۶	لکڑی
۵۰۰۱۶۵۸۹۲	پونڈ	۴۳۶ خام	آدن

اشیاء	قیمت	وزن	شمار یا مقدار
	بجاء لاکھ روپیہ		
	۹۷ مصنوعات		
دیگر اشیاء	۵۷۰		

۳۱۵,۹۱۵ لاکھ

(یعنی ۵,۰۰,۰۰۰ روپیہ اور ۳۱۵ لاکھ روپیہ)

۲۔ درآمد

اشیاء	بجائے قیمت لاکھ روپے	وزن	نمبر یا مقدار
لبوسات	۱۶۴		
اسباب حرب	۷۱		
مشنری کاتھ	۸۷		
کتب	۶۲		
چوٹے	۶۷	جوڑے	۲,۷۷,۹۶۴
سامان عمارت	۱۲۹		
بٹن	۳۲		
گھڑیاں	۱۷		
مرکبات کیمیاوی	۲۶۵		
جینیٹ	۱۹	ہنڈریڈ ویٹ	۵۳۳,۷۹۵
گھڑیاں	۲۷	نقداد	۶۳۰,۲۴۶
کوئلہ	۶۳	ٹن	۲۷۳,۸۱۸
ردئی	۶۷۴	،	۶۶,۰۶۲
دھاگہ (سوتی)	۶۷۹	پونڈ	۵۲,۳۴۴,۵۳۴

اشیاء	قیمت	وزن	نمبر یا مقدار
مصنوعات سوئی	۵۸۳۶	کپڑا: گز	۲,۰۲۶,۵۲۰,۶۸۰
		سوئی ڈورے پونڈ	۴۸۵۹۶۹۹۷
		کسل	۵,۲۲۰,۱۲۶
		مثال: تعداد	۸۳۱۰۳۴۷
چھری کانٹے	۳۹	تعداد	۱۳۸,۷۸۳
سائیکل	۱۱۸		
ادویات	۱۹۸		
رنگ وغیرہ	۲۶۵		
مچھلی	۳۷		
مصنوعات سن	۳۷	کپڑا: گز	۳,۲۳۳,۲۸۰
		دھاگہ وغیرہ پونڈ	۶۵۹,۹۸۰
بچل دترکاری	۲۰۲		
فرنیچر	۳۱		
شیشہ کا سامان	۲۸۸	مربع فٹ	۲۳,۴۲۵,۳۹۹
غله سٹر اور آٹا	۲۳۱	ٹن	۱۶,۰۰۸,۹۷۷
گونہ و دھونا	۴۰	ہندو ٹیٹوٹ	۱۸۹ د ۱۱۸
	2. Resins.		1. Sheets.

اشیاء	بمسب لاکھ روپے	وزن	شمار یا مقدار
لباط خانہ	۱۲۷		
سامان آہنی	۵۲۴		
چمڑا	۳۵	ٹن	۲ د ۱۸۹
گھوڑے	۳۷	تعداد	۲۰۰۱ د ۳
اوزار وغیرہ	۴۴۷		
مصنوعات ہتھی دانت	۲۱	پونڈ	۲۷۶۵۴۶
جواہرات	۱۵۲		
مصنوعات سن	۲۴	بورا: تعداد	۶ د ۱۳۱۰۱۵۶
		کریمج: گز	۲ د ۸۵۰۰۲۲
گلایا ہوا چمڑا	۵۷		
شراب	۳۶۷	گیلین	۷۵۸ د ۱۱۸۷
مشین	۱۰۵۹۴		
دیا سلائی	۳۹		
دھات	لوہ- اسٹیل ۲۱۴۴ د ۴	ٹن	۲۶۱ د ۱۹۷
پتیل وغیرہ ۶۹۵	ہنڈ ریڈیٹ		۲ د ۵۸۸۱۹۶

شمار یا مقدار	وزن	بجائے لاکھ روپیہ	اشیاء
۲۵ د ۵۰	نقد	۶۱۷	موٹر کار
۲۳۵۶۴۲۲۲	گیلن	۱۰۱۰۸	تیل
		۱۵۵	رنگ وغیرہ
۳۹۹۳۵۰	ہنڈرڈ ویٹ	۳۴۱	کافذ وغیرہ
		۸۰	چینی کا برتن
		۶۴۱	لوازم خوراک
		۴۷۷	ریلوے سامان
		۲۷۱	سامان ربڑ
۵۹۶,۲۵۰	ٹن	۱۷۵	نمک
۸۵,۹۸۰	ہنڈرڈ ویٹ	۱۸	بیج
		۱۷	جہاز
۲۰۳ ۵۶,۲۲۵	پونڈ	۱۴۵	خام
۲۳,۷۴,۶۸۶	کیر: گز	۳۶۰	ریشم
۱۰ ۳۴,۰۰,۶۸۳	دھاکہ: پونڈ		
۴۸۹ د ۲۲,۲۲	ہنڈرڈ ویٹ	۱۶۱	صابون
۱۰ ۱۱۸,۷۳۴	دھاکہ	۲۵۸	مصلحو
		۹۲	کافذ پتر

اشیاء	بجائے لاکھ روپیہ	وزن	شمار یا مقدار
شکر	۱,۴۹۱	ٹن	۸۲۲,۹۰۲
چربی	۲۶	ہنڈرٹ و دو	۹۳,۵۱۴
چائے	۶۹	پونڈ	۷,۹۹۳,۹۳۳
چائے کا صندوق	۷۲		
مٹیا کو	۲۹۱	پونڈ	۹,۹۳۸,۰۴۵
سامانِ تزئین	۶۲		
کھلونے اور سامانِ زین	۶۴		
چھاتا	۶۲		۲,۹۴۰,۰۳۶
لکڑی	۸۱		۲۴ د ۷۴۹
اُدن	۴۵	پونڈ	۵,۷۸۱,۹۹۶
مصنوعات	۴۹۲	{ کڑا شال قالین }	۱۸,۷۷۶,۸۵۵ - گز ۱۰,۸۸,۹۳۹ - قد ۴,۹۶۲,۹۱۸ - پونڈ
دیگر	۱,۴۱۳		
	۲,۴۹,۹۸۵		

(یعنی ۲,۴۹,۸۵,۰۰,۰۰۰ روپیہ)

1. Yoilet Requiories

۱۱۱۔ برآمد ثانی

رہندستان کی اشیا در آمد جو دوبارہ دوسرے ملکوں کو بھیج دی گئیں

اشیا	بجائے لاکھ روپیہ	وزن	نمار و مقدار
ملبوسات	۱۳	گز	
ردئی	مصنوعات ۱۲۱	گز	۲۳،۷۹۱،۲۱۷
ڈورا۔ دھاگہ	۱۵	پونڈ	۱،۳۸۳،۵۶۲
پھل و ترکاری	۲۰		
گونڈ و دھونہ	۲۵	ہنڈر ڈویٹ	۶۰،۲۰۲۱
سامان آہنی	۲۶		
دھات	۲۶	ٹن	۲۶،۸۰۸
لوازم خوراک	۳	ہنڈر ڈویٹ	۴،۸۵۸
مصلحہ	۳	.	۷،۸۲۶
شکر	۵۵	ٹن	۱۹،۸۱۲
ادن: خام	۸۶	پونڈ	۱۲،۶۹۵،۵۹۲
دیگر	۵۵۸		
<hr/>			
۹۵۴		(یعنی ۹۵۴،۰۰۰ روپیہ)	

(لاکھ میں)

توازن تجارتی

۳۱ د ۹ د ۱۵

ہندوستانی سامان تجارت کی درآمد

۲۰ ۴۶ ۷۳

بدلیسی مالوں کی درآمد

۲۳ ۷ ۱۹۳ ۴۵ ۴

برآمد ثانی

۸۱ د ۹۶

ہندوستان کے حق میں توازن تجارتی

۳۲ د ۱۹

سونا چاندی اور کرنسی نوٹ کی درآمد

۷۷ د ۹۰ لاکھ

پختہ (بیلکے) تجارتی توازن ہندوستان کے حق میں

نوٹ:- درآمد میں ریلوے کے وہ سامان شامل نہیں ہیں جن کی خریداری اسٹیٹ ریلوے کی جانب سے ہوئی ہے۔

اس توازن کا ایک حصہ حکومت برطانیہ نے مندرجہ ذیل صورت میں اپنے

ہاتھ میں رکھا ہے۔

کونسل بل وغیرہ دول معترضہ (برطانیہ) کے لئے ۳۷ د ۷۷

۳۵

قرضہ حکومت کا سود

۱۲ د ۳۸ لاکھ

۴۔ ہندستان کے دوسرے مشہور ملکوں کے ساتھ تجارتی تعلق

ملک	برآمدہ ہند بھجباں لاکھ روپیہ	درآمد ہند بھجباں لاکھ روپیہ
دول متحدہ برطانیہ	۷۸ د ۹۱	۱۰۲ د ۱۹
(انگلینڈ۔ اسکاٹ لینڈ۔ آئر لینڈ)		
متحدہ امریکہ	۳۵ د ۹۰	۲۰ د ۴۴
جرمنی	۳۰ د ۶۸	۱۵ د ۳۵
جاپان	۲۹ د ۰۰	۱۷ د ۹۰
فرانس	۱۵ د ۷۷	۴ د ۳۱
سیلون	۱۵ د ۱۸	۱ د ۹۱
اطلی	۱۲ د ۶۸	۶ د ۷۸
بلجیم	۲ د ۸۵	۷ د ۴۹
جنوبی امریکہ	۱۰ د ۶۷	۸ د ۳۳
	<hr/>	<hr/>
	۲,۳۹,۶۴	۲,۰۱,۷۸
دیگر ممالک	۷۹,۵۱	۴۸ د ۰۷
	<hr/>	<hr/>
	۱۹,۱۵ لاکھ	۲,۴۹,۸۵ لاکھ

تتمہ د

حسابات ۲۸-۱۹۲۷ء

۱,۰۰,۰۰,۰۰۰ = ایک لاکھ بیلغ نمبر، انگلنگ ۶ پنس = ۳۶ سین (سکہ امریکہ)

د) خالص اخراجات حکومت

بجواب لاکھ روپیہ	فی صد	
۱۸,۴۹,۴۹۷	۱۳.۲۳ %	قرضیات
۵,۵۱,۵۵۵	۳.۹۲ %	عرب
۵,۸۶,۹۱۳	۴.۲۹ %	انتظامات ملکی
۵,۵۵,۰۰۰	۵.۲ %	مستغقات

۱۰۰.۰۰

۱۳,۹۴,۱۴۷

تفصیل از تنظامات ملکی

فی صد	بجاء لاکھ روپیہ	
۹۲۲۴ %	۱۲۶۹۰	عام اخراجات انتظامی
۰۶۶۳ %	۸۸	محکمہ تفتیح
۳۵۴۲ %	۴۰۷۶	محکمہ عدالت
۱۶۵۲ %	۲۱۱	جیل
۸۶۴۸ %	۱۱۸۰	پولیس
۰۶۱۷ %	۲۴	بندرگاہ
۰۶۲۳ %	۳۲	محکمہ امور ندرہمی
۱۶۱۴ %	۱۵۸	محکمہ سیاسی
۱۶۸۰ %	۲۵۰	محکمہ سرحدی اخفاظ
۰۶۷۲ %	۹۹	محکمہ تحقیقات علیہ
۸۶۵۴ %	۱۱۸۸	تعلیم
۲۶۵۴ %	۲۵۳	طب
۱۶۲۳ %	۱۷۷	صحت
۱۶۵۰ %	۲۰۹	زراعت

بجواب لاکھ روپیہ	فی صد	
۶۷	۵۴.۸ %	محکمہ صنعت و حرفت
۳۰	۲۱.۵ %	ہوا بازی
۳	۲.۲ %	ہندوستانی اسٹور
۵۸۳.۰	۹۰.۵ %	

(۱۱) حکومت کی بجٹ آمدنی

بجٹ آمدنی	بعد منہا اخراجات از آمدنی خام	
۴۷,۳۶,۶۰۳.۳۳۸	۱۶۸ %	محصول درآمد برآمد
۱۴,۸۶۷.۷۷۷	۳۱ %	آمدنی
۴۵,۳۶,۶۶۸.۹۹۸	۱۹۶۲ %	نمک
۳,۰۷,۵۱۳.۲۲۹	۲۲۶.۰ %	افیون
۳,۳۴۵.۳۳۵	۱۱۵۹ %	مالگنداری
۱,۷۵۹,۳۹۳.۸		آبکاری و ادویات
۱۳,۲۸,۳۳۷.۹۳۳		استامپ
۲,۶۹,۰۸۱.۹۰		جنگلات
۷۵,۸۶,۶۶۶		ارجسٹریشن، اندراج قانونی

فی صد

بجای لاکھ روپیہ

۸۳,۹۷,۲۸۵

حسراج

۲۰,۳۱,۲۷۵

محصولات جدول (یا ابواب)

۱,۳۷,۵۸,۶۴,۴۸۲

محکمہ آمدنی خرچ

ریلوے ۳۸,۷۲,۲۸,۹۴۴ ۳۲,۴۰,۳۵,۳۸۱ ۶۳,۵۶,۹۳,۱۳۱

نہر ۲۸,۹۹,۹۹,۳۹ ۲۳,۹۰,۰۰,۰۰ ۳۹,۰۳,۰۹,۵۰۱

سود ۵,۹۷,۶۷,۶۸۶

سکہ ڈیکال ۲,۷۷,۴۴,۴۰۳ ۷۰,۱۱,۱۱۳ ۲,۷۷,۴۴,۴۰۳

غیر معمولی ۳,۶۱,۹۸,۵۴۳ ۳,۸۵,۹۱۶ ۳,۶۱,۹۸,۵۴۳

۱,۵۶,۶۲,۸۳,۱۰۲

۲۹,۰۰,۰۰,۰۰۰

۶۰,۶۵,۶۸۹

ڈاک و تار ۳,۶۱,۹۸,۵۴۳

۱,۵۶,۶۲,۸۳,۱۰۲

روپیہ

(۱۱۱) پیدا آور سرکاری قرضہ

بجای لاکھ روپیہ
۶,۶۸,۷۷,۶۸۶

ریلوے ۳۹,۷۲,۲۸,۹۴۴ میل

۳۲,۴۰,۳۵,۳۸۱

نہر اصلی ۲۸,۹۹,۹۹,۳۹

بجای لاکھ روپیہ

ہنر شاخ ۵۸۷

۱۴ د ۶۶

تار و ڈاک

۱ د ۴۷

جنگلات ۵۷۹ د ۰۳ ۱۱ مریض سیل

۸۶

نمک

۱۲۶

بندرگاہ دزگا پٹم

۷۰

میں کے لئے پن بجلی کا تجویز

۴۱۶

ترقی میں کی اسکیم

۱ د ۷۷

از تجارتی کاروبار

لاکھ روپیہ ۸۰۰۵۰۶

یعنی ۸۰۰۵۰۶ (۸۰۵۰۶) روپیہ

۴) تفصیل محصولات درآمد و برآمد

محصولات درآمد و برآمد

بجای ہزار روپیہ

درآمد

۷۳۱

ذخیرہ حرب، اسلحہ وغیرہ

۱۶۰

کوئلہ، کوک، پٹرول

1. Hydro Electric.

بجاء ہزار روپیہ

درآمد

۸۲۰

ٹین

۲,۵۵,۹۸

شراب

۵۳,۷۲

دیا سلائی وغیرہ

۳

افیون

۱,۷۸,۹۲

معدنی تیل

۶,۵۱,۱۹

شکر

۲,۱۷,۱۳

تباکو

۷,۹۱

مصنوعی ریشم - دھاگہ - پولا

۴,۴۵

روئی : پولا اور دھاگہ

۶,۲۵,۱۷

کپڑے

۷,۲۶

ریشمی سوتی

۹,۹۶

پورٹ لینڈ کی سینٹ مٹی

۳۷

بھاپے کی روشنائی

۸۹,۵۸

موٹر کار و سائیکل

.

ڈیوٹی % ۲ ۱/۲

۲۱,۹۰

میشنری

بحساب ہزار روپیہ

۶۸

حاکم انجن ڈنڈرس (Tenders)

۵۳

دیگر اشیاء

ڈیوٹی ۱۰ %

۵۱,۰۹

لوہا اور اس کا پٹر

۲۸,۹۳

ریل پٹریاں اور گاڑیاں

۱,۰۰

دیگر اشیاء

ڈیوٹی ۱۵ %

۱,۸۲,۰۹

اشیاء اکل و شرب

۰۸,۸۵

خام اشیاء

۲,۱۹,۲۸

لوہے کا سامان

۱,۸۲,۸۸

سوت و ریشہ جات (ریشم اور سوت کے علاوہ)

۲۹,۶۰

بچکیلے ٹائیر اور ٹیوب ربر

۴,۰۹,۲۶

دیگر اشیاء

ڈیوٹی ۳۰ %

۸۸,۲۲

پارچہ جات ریشمی وغیرہ

۹۶,۰۰

دیگر

1. Loco motive

برطانوی اور غیر برطانوی مال کی تقری کرتے ہوئے ڈیوٹی میں امتیاز غیر معمولی ڈیوٹی

لوہا اور اسٹیل لوہا

۴۴۰۳

برطانوی مصنوعات

۱۰۸۰۴۲

غیر برطانوی مصنوعات مع ٹائل ڈیوٹی

۱۷۱۰۴۱

بلانا فضل ڈیوٹی

۲۶۰۹۲

رہنمائی قلم وغیرہ

۲۷۰۹۳

ریلوے پٹری اور گاڑیاں (سرکاری)

۵۰۰۵۴

دیگر آمدنی

۴۰۴۶۱۷

میزان محصولات درآمد

(یعنی ۴۰۴۶۱۷ روپیہ)

بجواب ہزار روپیہ

محصولات درآمد برآمد

برآمد

۳۷,۳۳

چمڑے

۲۹,۱۸۰

سن، خام

۲۸,۲۱۲

مصنوعات

۲۰,۵۰۱

چاول

۱۳,۳۳

چائے

۳

حکومت کی اشیاء

۲۰,۵۰۱

میزان آمدنی از محصولات برآمد

۱۴,۴۲

محصولات درآمد و برآمد: متفرقات

۲۷,۸۰

کرڈر گیری (Land custom)

۲۱,۱۸۰

۱۲,۲۱۳

محصولات آبکاری پٹرول وغیرہ

۱۸,۹۷

کراسن کاتیل

۴۷

گودام

۲۱,۵۰

متفرقات

۳۱,۶۶۲

میزان

۴۰۰,۴۶,۱۴	آمدنی از محصولات در آمد:
۶,۰۵,۳۰	بر آمد " " "
<hr/>	باقی
۴۹,۱۴,۶۸	منها دالسی رقومات
۹۶,۲۴	
<hr/>	
۴۸,۲۱,۴۱	
<hr/>	منها اخراجات
۸۴,۰۸,۱	
<hr/>	
۴۵,۳۶,۶۰	کڑو گیری اور محصولات بر آمد و در آمد کی بچت آمدنی

(یعنی ۴۵,۳۶,۶۰,۰۰۰ روپیہ بچت آمدنی)

تتمہ د - محکمہ عرب (دفاع)

دیگر حکومتوں کے ساتھ ہندوستان کے محکمہ حرب (دفاع) کے اخراجات کا موازنہ اور اس جگہ یہ بھی دکھانا مقصود ہے کہ حکومت کے جملہ اخراجات کے ساتھ اس محکمہ کے اخراجات کافی حد تک متناسب پڑتا ہے۔

ذیل کا نقشہ کچھ خفیف ترمیم کے ساتھ اخبار ”نیو انڈیا“ مورخہ ۱۷ اپریل ۱۹۳۵ء سے لے کر اس جگہ درج کیا جاتا ہے۔ اخبار مذکور نے یہ معلومات سٹراٹلڈ ٹوبنی کی کتاب ”بین الاقوامی حالات کا مطالعہ“ سے کیا اور اس بارہ میں خود صاحب مصنف کا ماخذ لیگ اقوام کی شائع کردہ کتاب

Armament year Book. ”سالنامہ حرب ہے“

ملک سہ بجا باؤنڈاٹر لنگ فیصد اخراجات

۲۵، ۲۹ %

ہندوستان ۱۹۲۴-۲۵ء ۲۳، ۶۱، ۵۳۵

(بہ منہا قرض خدمات)

ملک	بمقام پانڈا اسٹریٹنگ	فی صد اخراجات
چین	۲۰,۵۹۲,۸۸۸	۴۳,۱۳ %
پولینڈ (بہمنافہ)	۱۳,۸۴۸,۸۸۸	۳۱,۵۸ %
پٹن اور قرض محنت		
پرتگال (ایضاً ایضاً)	۴,۳۳۷,۱۲۶	۲۷,۳۹ %
جاپان	۴,۲۳۵,۹۶۹	۲۶,۵۷ %
ہسپانیہ	۲۵,۵۸۹,۷۷۰	۲۵,۹۷ %
سویڈن	۳,۳۸۳,۷۵۸	۲۵,۸۳ %
لیٹویا	۱,۶۲۱,۳۰۱	۲۵,۷۲ %
اطالیہ	۴,۵۸۹,۷۷۰	۲۳,۴۶ %
ایستونیا	۱,۲۲۸,۸۸۰	۲۳,۴۶ %
چلی	۵,۳۵۶,۶۲۲	۲۳,۳۲ %
میکسیکو	۷,۵۳۶,۲۷۱	۲۳,۰۲ %
یونان	۵,۰۱۷,۷۸۴	۲۱,۹۲ %
فرانس	۶,۳۳۶,۸۳۵	۱۹,۷۵ %
جیکوسلاویا	۸,۷۴۲,۷۵۳	۱۹,۲۹ %
لیتھوانیا	۸,۰۱۷,۸۲۹	۱۹,۰۵ %

ملک	بجواب پاؤنڈ اسٹرلنگ	فی صد اخراجات
بولیویا	۵۹۰,۶۱۲ شے	۱۹.۰۳ %
سوڈن	۷۰۵,۹۷۰,۰۲۷ شے	۱۸.۷۹ %
پیرو	۱,۴۳۳,۷۶۷ شے	۱۸.۶۳ %
ارجنٹائن	۲۱,۵۹۶,۵۴۵ شے	۱۸.۱۹ %
بلغاریہ	۱,۸۳۰,۰۸۰ شے	۱۷.۷۹ %
برازیل	۷,۷۲۳,۳۷۳ شے	۱۷.۵۲ %
ویلسلا داکیا	۱,۰۲۷,۳۹۰ شے	۱۷.۳۶ %
ارگوائی URUGUAY	۷۵۴,۴۲۸ شے	۱۷.۰۷ %
دول متحدہ امریکہ	۱۲,۰۱۷,۱۳۰ شے	۱۶.۰۹ %
سوئٹ روس	۶,۴۴۷,۰۵۵ شے	۱۶.۰۱ %
فنز لینڈ	۳,۱۱۸,۰۸۳ شے	۱۵.۹۱ %
ایکواڈور ECUADOR	۳,۱۴,۰۲۶ شے	۱۵.۸۸ %
کیوبا	۲,۵۳۷,۰۵۲ شے	۱۵.۰۵ %
برطانیہ غظمی مع شالی آئر لینڈ	۱۲,۰۶۹,۵۰۰ شے	۱۴.۷۵ %
نیدر لینڈ	۷,۸۴۸,۳۰۹ شے	۱۳.۰۶ %

ملک	بجواب پاؤنڈ اسٹرلنگ	فی صد اخراجات
ڈنمارک	۲۸-۲۵ ۲,۲۲۵,۲۱۹	% ۱۲.۱۹
ناروے	۲۸-۲۵ ۲,۲۲۱,۴۳۴	% ۱۰.۳۱
ہنگری	۲۶-۲۵ ۳,۹۸۹,۹۳۵	% ۹.۷۷
آئرلینڈ	۲۸-۲۵ ۲,۴۸۰,۰۸۰	% ۷.۶۹
بلجیم	۲۷ ۳,۴۸۰,۰۸۰	% ۷.۶۷
جرمنی	۲۷-۲۸ ۳,۳۸۴,۳۷۱	% ۷.۱۶
آسٹریا	۲۶-۲۷ ۵,۵۵۶,۰۰۰	% ۶.۲۵
آسٹریا	۲۷ ۲,۳۱۸,۰۸۱	% ۶.۳۷
نیوزی لینڈ	۲۷-۲۸ ۹,۵۸۰,۳۲۱	% ۳.۹۱
یونین آف ساؤتھ افریقہ	۲۷-۲۸ ۱,۱۲۵,۹۰۰	% ۳.۱۶

مندرجہ بالا اعداد و شمار سے واضح ہو جاتا ہے کہ اخراجات
 حرب میں ہندوستان سب سے اوّل ہے اور خود امپائر
 برطانیہ کے دوسرے ارکان بھی اس معاملہ میں ہندوستان
 سے پیچھے ہی پیچھے نظر آتے ہیں -

متممہ

سالانہ فوجی اخراجات

(ان بجے - سی - کماں رہا)

اخراجات فوجی کے متعلق مشترک مآں رہانے کا گلرلس رپورٹ
متعلق ترصہ جات حکومت کے متفقہ سفارشات کے علاوہ ایک ملیجو
دستادیریش کی ہر جس میں ثابت کیا ہے کہ نہ صرف یہ کہ ہندوستان
اپنے اخراجات فوجی میں دیگر بڑی بڑی حربی طاقتوں سے سبقت لے گیا
ہے اور ان کے مقابلہ میں اول نمبر پر ہے بلکہ اس صرنے کے عہث
ہندوستان کے پیداوار اور دولت کو بے حد نقصان پہنچا
جا رہا ہے -

دیگر سلطنتوں کے ساتھ ہندوستان کے اخراجات فوجی کا ایک
موازنہ درج ذیل کیا جاتا ہے -

نمبر بحفاظت و فضیلت	نام ملک	آمدنی کے مناسب اخراجات فوجی
۱	ہندوستان	۲۹ / ۴۵
۲	جاپان	۵۷ / ۲۶
۳	اطلی	۴۶ / ۲۳
۴	فرانس	۷۵ / ۱۹
۵	متحدہ امریکہ	۰۹ / ۱۶
۶	برطانیہ	۷۵ / ۱۴
۷	جرمنی	۱۶ / ۱۴

نقشہ بالا سے ہندوستان اور انگلستان کی اپنی آمدنی کے لحاظ سے اخراجات کا تناسب واضح ہو جاتا ہے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ دیگر بڑی بڑی طاقتیں اپنے وسیع رقبہ سلطنت و نوآبادیات کے رکھنے کے باوجود اپنی آمدنی کا کس قدر حصہ محکمہ فوجی پر صرف کرتی ہیں۔ بھروسہ تنگ امر یہ ہے کہ ہندوستان اپنے محکمہ فوجی پر اس قدر صرف کرنے کے بعد بھی ان افواج کو اپنی ”وطنی“ افواج نہیں کہہ سکتا کیونکہ ۱۸۵۷ء کے بعد سے یہ افواج اپنے حکمرانوں کی طرف سے ہندوستان پر قبضہ و اقتدار قائم رکھنے کے لئے مقرر ہیں، ابتدائی دور حکومت میں انگریز سپاہی کم تھے۔ مگر احتیاط کے تقاضوں سے مجبور

ہو کہ اس میں ترقی دی جاتی رہی۔ پہلے انگریزی اور ہندوستانی سپاہیوں کا تناسب ۱- اور ۵ کا تھا۔ اب ۱ (انگریز) اور ۲ (ہندوستانی) کا تناسب ہو گیا ہے۔ انگریزی افواج کی اخرونی کے اسباب ایک سے زیادہ ہیں۔ تقاضائے احتیاط۔ اخراجات کی سہولت، مہارت تعلیم کی آسانیاں اور اسی طرح کے سیکڑوں فوائد ہیں جس کی وجہ سے انگریزی افواج کے تناسب کو اس قدر بڑھا دیا گیا ہے۔

شہنشاہی مقاصد کے انصرام کے لئے ان افواج کو دینے جس گوشہ میں ضرورت ہوتی ہے بھیج دیا جاتا ہے اور ان کے اخراجات بھی ہندوستان کے سرہوتے ہیں۔ گویا مشرقی سمندوں میں یہ عظیم الشان جنگی جہاؤنی اس لئے قائم کر دی گئی ہے کہ ملک پر قبضہ و اقتدار قائم رکھنے کے ساتھ ساتھ شہنشاہی مقاصد بھی ہر جگہ پوری کرتی رہے جب ہندوستان کا محکمہ فوجی زیادہ تر شہنشاہی مقاصد ہی کو پورا کرتا رہتا ہے اور مزید براں جب ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ انگریزی فوج کا خرچ ہندوستانی فوج کے مقابلہ میں دو گنا ہوتا ہے تو لازم ہے کہ ان اخراجات میں انگلستان کو ضرور شرکت کرنا چاہئے ویلکی کمیشن کی رپورٹ میں بھی مسٹر بوکانن Buchanan نے بھی ان ہی خیالات کی تائید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہندوستان کے

استحفاظ کے نام سے محکمہ فوجی پر جو صرف ہوتا ہے اسے انگلستان کے شہنشاہی مقاصد کا زیادہ تر انصرام ہوا کرتا ہے۔ اس چیز نے انگلستان کو دنیا کی ایک بڑی طاقت بنا دیا ہے حقیقت میں یہ ہندوستان ہی کی افواج تھیں جو برطانیہ کے لئے کبھی نیپال میں لڑیں اور کبھی موریشس، سیلون اور سنگاپور اور دیگر ممالک پر جا قابض ہوئیں۔ ان صاف و صریح فوائد کی بنا پر جو شہنشاہیت برطانیہ کو ہندوستانی افواج سے ہر لحاظ سے پیشتر ہوتا ہے۔ انگلستان کا ہندوستان کے فوجی اخراجات میں شرکت کا مسئلہ غیر مشتبہ طریقہ پر ثابت ہو چکا ہے۔ شرکت کا تناسب کیا ہوگا یہی ایک مسئلہ تصفیہ طلب رہ گیا ہے۔ جسے انگلستان کے رضامندی کے بعد آسانی سے طے کر لیا جاسکتا ہے۔

۱۸۵۵ء میں سر اوکلینڈ کو لون وزیر مالیات ہند نے اپنے بیان کے پارہ ۱۳۶ میں یہ تحریر کیا ہے کہ حالت جنگ کے اخراجات سے قطع نظر کرنے کے بعد ہندوستان کا اوسط فوجی خرچ ۱۵ کروڑ روپیہ سالانہ سے زیادہ نہیں، یہ بیان بطور خود ایک ایسا بیمانہ ہے جس سے نرخ اجناس کی کمی و افزونی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہر زمانہ میں ہم بہت خوبی کے ساتھ محکمہ فوجی کے اخراجات کا اندازہ کر سکتے ہیں

جب قیمت اجناس کا معائنہ کیا جاتا ہے اور ۱۸۷۵ء کو ایک نیا دکان سال قائم کرنے کے بعد سال بسال نرخ نامہ کی جانچ کی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اجناس و اشیاء کی قیمتوں میں ۱۹۰۵ء تک کوئی نمایاں فرق پیدا نہیں ہوا۔ اس کے بعد سے قیمتوں میں اضافہ ہوا۔ اور رفتہ رفتہ ۱۹۱۵ء تک ۲۲ فی صدی قیمتوں میں اضافہ ہو گیا۔ اسی طرح ۱۹۱۵ء تک اشیاء کا نرخ دو گنا ہو گیا۔ نرخ کا مذکورہ بالا حساب سامنے رکھ کر فوجی اخراجات کا حساب بھی آسان ہو جاتا ہے۔ ۱۵ کروڑ کے اوسط تخمینہ کو سامنے رکھ کر اور افز و فی قیمت کو اضافہ کرتے ہوئے حسابات کی صورت یہ ہو جاتی ہے۔

سین اضافہ قیمت فی صدی میزان التبول اوسط سالانہ خرچ مع اضافہ قیمت اشیاء

از ۱۸۷۵ء لغایت ۱۹۰۵ء × ۱۵ کروڑ

۱۹۰۵ء ۱۹۱۵ء ۳۳ ۲۰

۱۹۱۵ء ۱۹۳۱ء ۱۰۰ ۳۰

اس حساب کی صحت کی جانچ بھی اس طرح ہو جاتی ہے کہ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ۱۸۷۵ء کے ۱۵ کروڑ سالانہ خرچ کے تخمینہ کے مقابلہ میں اصلی خرچ ۶۶، ۱۴ کروڑ ہوتا ہے۔ اور ۱۹۱۵ء میں جب ۳۳ فی صدی کے اضافہ کے سبب تخمینہ ۳۰ کروڑ کا ہو گیا تو اس سال ۸۸ کروڑ

خرچ ہوا۔ بہر حال اعادہ و تکرار کے خطرہ کے باوجود اسے یہاں پھر واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وزیر مالیات کا یہ تخمینہ بھی ہماری ضرورتوں کے لحاظ سے مجید زیادہ ہے۔ اور اگر ہماری وطنی افواج ہوتیں تو اس کے سالانہ اخراجات کی میزان بدرجہا کم ہوتی مگر لطف تو یہ ہے کہ ہندوستان کے فوجی اخراجات اس پیمانہ پر بھی قائم نہ رہے۔ اور خرچ میں دن بدن زیادتی ہوتی گئی۔

بہر حال ذیل میں ایک نقشہ اس امر کے دکھانے کے لئے پیش کیا جاتا ہے کہ اگر ہندوستان کے محکمہ فوج میں ۱۵ کروڑ (مقررہ شدہ پیمانہ) بہ اضافہ قیمت اشیاء سال بسال صرف ہوتا رہتا تو ۱۹۵۹ء سے اس وقت تک اس کی میزان کیا ہوتی۔

سنیں	تعداد سال	پیمانہ خرچ سلائے	حساب	میزان کروڑ
۱۹۵۹-۶۰ء تا ۱۹۹۹-۲۰۰۰ء	۴۰	۱۵	(۲۰ × ۱۵)	۶۰۰
۱۹۰۰-۱ء تا ۱۹۳۹-۴۰ء	۴۰	۲۰	(۲۰ × ۱۵)	۳۰۰
۱۹۱۵-۱۶ء تا ۱۹۳۰-۳۱ء	۱۶	۳۰	(۳۰ × ۱۶)	۲۸۰

مندرجہ بالا حساب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ہندوستان کا اوسط سالانہ فوجی خرچ ملوکینڈ کے مقرر کردہ پیمانہ کے مطابق ہوتا رہتا تو ۱۹۳۰-۳۱ء میں آکر اس رقم کی میزان ۱۳۸۰ کروڑ ہوتی۔

حساب

۱۰۵۹ء لغت ۱۹۳۰ء کا اصلی سالانہ فوجی خرچ :- ۳۳ ر ۲۸ ۲

مطابق حساب علیحدہ قلمہ و

۱۰۵۹-۶۰ء لغت ۱۹۳۰ء خرچ مطابق پیمانہ { میزان ۱۳۸۰ ر ۰۰
باقی ۴۴ ر ۴۸ ۴

۱۹۶۰ء لغت ۱۹۶۰ء خرچ رپورٹ {
۲۷۰۵ کے مسترد شدہ جنگی اخراجات

اخراجات جنگ عظیم (مسترد شدہ رپورٹ) ۱۷۰۰۷۷ ۲۰ ر ۰۸
کروڑ ۱۳ ر ۴۵ ۵

اب اس لئے اوسط تخمینہ اور اصلی اخراجات کی میزان کا تفاوت لاینِ حظ
ہو جاتا ہے۔ اصلی خرچ حقیقت میں اس قدر زیادہ ہے کہ تمامی ان رقم
کو منہا کرنے کے بعد بھی جسے رپورٹ نے ناجائز صرف تجویز کرنے کے بعد
مسترد کر دیا ہے۔ خاصی رقم باقی رہ جاتی ہے اور جو قدرتی طرح پر
انگلستان کے ذمہ گر جاتی ہے۔

تتمہ و

سالانہ اخراجات فوجی

(جس کا حوالہ تتمہ ۸ میں دیا گیا ہے)

۱۹۵۹-۶۰ء لغایت ۱۹۷۸-۷۹ء کے فوجی اخراجات کے اعداد و شمار کے۔

فی شاہ کی کتاب

دشست سالہ مالیات ہند) سے لئے گئے ہیں۔ جسے خود بخود مصنف نے سرکاری
کاغذات سے حاصل کئے تھے ۱۹۲۰-۲۱ء سے ۱۹۷۸-۷۹ء تک کے اعداد و شمار کے
خلاصے گزٹ آف انڈیا مؤرخہ ۱۱ اپریل ۱۹۷۸ء سے حاصل کیا گیا ہے۔
تمامی رقم لاکھ کے حساب میں درج ہیں۔

سال	رقوم	میزان	سال	رقوم	میزان
۱۹۵۹-۶۰	۱۹,۳۸	۱۹,۳۸	۱۹۶۱-۶۲	۱۵,۱۱	۱۵,۱۱
—	—	—	۱۹۶۲-۶۳	۱۴,۶۴	۱۴,۶۴
۱۹۶۰-۶۱	۱۶,۱۴	۱۶,۱۴	۱۹۶۳-۶۴	۱۴,۳۵	۱۴,۳۵
۱۹۶۱-۶۲	۱۳,۲۵	۱۳,۲۵	۱۹۶۴-۶۵	۱۳,۶۹	۱۳,۶۹
۱۹۶۲-۶۳	۱۲,۵۲	۱۲,۵۲	۱۹۶۵-۶۶	۱۴,۶۶	۱۴,۶۶
۱۹۶۳-۶۴	۱۲,۲۱	۱۲,۲۱	۱۹۶۶-۶۷	۱۵,۳۲	۱۵,۳۲
۱۹۶۴-۶۵	۱۲,۶۱	۱۲,۶۱	۱۹۶۷-۶۸	۱۶,۶۲	۱۶,۶۲
۱۹۵۵-۶۰	۱۳,۵۳	۱۳,۵۳	۱۹۶۸-۶۹	۱۸,۳۲	۱۸,۳۲

سال	رقوم	میزان	سال	رقوم	میزان
۱۸۶۶-۷	۱۳۵۰۸	۱۶۱۵۷۴	۱۸۷۹-۸۰	۲۲۳۲۹	۱۶۱۵۷۴
۱۸۶۷-۸	۱۳۳۳۳	—	—	—	—
۱۸۶۸-۹	۱۵۵۵۸	۲۷۱۵۹	۱۸۸۰-۱	—	۲۷۱۵۹
۱۸۶۹-۷۰	۱۶۳۳۰	۱۶۳۹۴	۱۸۸۱-۲	—	۱۶۳۹۴
—	۱۳۶۳۸۸	۱۸۵۰۸	۱۸۸۲-۳	—	۱۸۵۰۸
۱۸۷۰-۱	۱۵۳۵۴	۱۷۳۹۹	۱۸۸۳-۴	—	۱۷۳۹۹
۱۸۸۴-۵	۱۷۳۳۴	۲۴۳۵۴	۱۸۸۴-۵	—	۲۴۳۵۴
۱۸۸۵-۶	۲۰۲۰۹	۲۷۳۰۳	۱۸۸۵-۶	—	۲۷۳۰۳
۱۸۸۶-۷	۲۱۳۱۲	۲۴۱۳۱	۱۸۸۶-۷	—	۲۴۱۳۱
۱۸۸۷-۸	۲۱۳۱۲	۱۳۴۳۳۶	۱۸۸۷-۸	—	۱۳۴۳۳۶
۱۸۸۸-۹	۲۱۳۱۲	—	—	—	—
۱۸۸۹-۹۰	۲۱۳۵۶	۲۳۳۳۱	۱۸۸۹-۹۰	—	۲۳۳۳۱
—	—	۲۴۳۳۴	۱۹۰۰-۱	—	۲۴۳۳۴
۱۸۹۰-۹۱	۲۱۳۶۱	۲۴۳۳۴	۱۹۰۱-۲	—	۲۴۳۳۴
۱۸۹۱-۹۲	۲۴۳۵۴	۲۷۳۲۵	۱۹۰۲-۳	—	۲۷۳۲۵
۱۸۹۲-۹۳	۲۳۱۹۸	۲۷۳۲۱	۱۹۰۳-۴	—	۲۷۳۲۱
۱۸۹۳-۹۴	۲۴۳۳۲	۳۱۳۰۴	۱۹۰۴-۵	—	۳۱۳۰۴
۱۸۹۴-۹۵	۲۵۳۷۳	۲۹۳۵۱	۱۹۰۵-۶	—	۲۹۳۵۱
—	۱۳۰۳۱۸	۳۰۳۲۵	۱۹۰۶-۷	—	۳۰۳۲۵

National Industrial Conference Board.

*The report of the Congress Select Committee on the
Financial Obligations between Great Britain & India.*

Bombay, 1931.

*The Report of the Indian Fiscal Commission 1921-22
The Statistical Abstract of British India.*

State-man's Year Book.

The Indian Economic Journal Allahabad.

The Mysore Journal of Economics, Bangalore City.

*Minutes of Evidence on the Affairs of the East India
Company.*

- SHAH, K. T. *Sixty Years of Indian Finance, 2nd, Ed., Trade, Tariffs and Transport in India, 1923.*
- ...AND KHAMBATTA. *The Wealth Taxable Capacity of India, London, King and Son, 1925.*
- SHIRRAS, G. F. . *Indian Finance and Banking, London, Macmillan, 1920. Report on an Enquiry into Working Class Budgets in Bombay, Government Central Press, 1923. The Science of Public Finance, London, Macmillan, 1925.*
- SMITH, H. B. LEES. *India and the Tariff Problem, London, Constable, 1909*
- VAKIL C. N *Our Fiscal Policy, Bombay, Taraporewalla. 1923. Financial Developments in Modern India, London, King & Son, 1924.*
- VAKIL, C. N. and MURANJAN. *Currency and prices in India, London, and Son, 1927.*
- VISHNESVARAYA. SIR M. *Reconstructing India, London, King and Son, 1920.*
- WACHA D. E. *Indian Railway Finance, Madras, Natesan 1912.*
- WADIA, P. A. *The Wealth of India, London, Macmillan. 1925.*
- WADIA, P. A. AND JOSHI, *Money and Money Market in India, London, Macmillan, 1926.*
- WILLIAMS, RUSHBROOK. *India in 1925-24.*
- YOUSUF ALI, A *The Making of India, London, Black, 1915 Cost of Government in the United States,*

- MATTHAI, JOHN.** *Village Government in British India*, London, Fisher Unwin, 1915.
- MEHTA, N. B.** *Indian Railways : Rates and Regulations*, London, P. S. King and Son, 1927.
- MOOKHERJI, RADHAKUMUD.** *A History of Indian Shipping* New York, Longmans, 1927.
- MUKHERJI, RADHAKAMAL.** *Foundations of Indian Economics*, New York, Longmans, Green, 1916. *Principles of Comparative Economics*, London, P. S. King and Son, 1922. *Borderlands of Economics*, London, Allen and Unwin, 1925. *The Rural Economy of India*, New York, Longman, 1926.
- PAUL, K. T.** *The British Connection with India*, London, Student Christian Movement, 1927.
- PECK, H. W.** *Taxation and welfare*, New York, Macmillan, 1925.
- PILLAI, P.** *Economic Conditions in India*, London, Routledge, 1925.
- RANADE, M. G.** *Essays on Indian Economics*. Madras, Natesan, 1916.
- RUDERFORD, V. H.** *Modern India*, London Labour Publishing Co., 1927.
- SAMADHAR, J. N.** *The Economic Condition of ancient India*, Calcutta University, 1922.
- SELIGMAN, E.R.A.** *Studies in Public Finance*, 1925
Essays in Taxation, 1925.
The Shifting and Incidence of Taxation, 1927.

- HUNTER, SIR WM. *The India of the Queen and other Essays*. 1903.
- HYNDMAN, H. M. *Bankruptcy of India, 1888; The Truth About India*.
- IYER, K. V. *Indian Railways*, London, Milford, 1924.
- JEVONS, H. S. *Exchange and Indian Currency*. London, Milford, 1922.
- KALE, V. G. *Indian Industrial and Economic Problems*, Madras, Natesan; *Gokhale and Economic Reforms*, Poona, Aryabhushan Press, *Indian Economics*, 6th ed., 1917, Poona, Aryabhushan Press
- KUMARAPPA J. C. *A Survey of Matar Taluka*, Ahmedabad, Navajivan Press, 1931.
- LAJPAT RAI *England's Debt to India*, New York, B. W. Huebsch, 1917.
Unhappy India, Calcutta, Banna Publishing Co, 1928.
- LOVEDAY, A. *History and Economics of Indian Famines*, London, Bell, 1914.
- LUZ, H. L. *Public Finance*, New York, Appleton, 1925
- MACAULAY, LORD. *Essays & Biographies*, London, Longman, Green and Co.
- MAC DONALD, J.R. *The Awakening of India*, London, Hodder Stoughton, 1910. *The Government of India*, London, Viking, 1920.
- MARSHALL, A. *Industry and Trade*, London, Macmillan, 1920.

- CHAKRAJEE, J. C. *Indian Fiscal Problem* Patna, Patna University, 1924.
- DAVENPORT, H. J. *Economics of Enterprise*, New York, Macmillan, 1925.
- DUBEY, D. L. *The Indian Public Debt*, Bombay, Taraporewalla and Son, 1930.
- DIGBY, WM. *Running of India: Indian Problem for English Consideration*, 'Prosperous' British India, London, Unwin, 1901.
- DUTT, R. C. *Economic History of India, 1902, India under Early British Rule, India in the Victorian Age*, London, Kegan, Paul, Trench; *Famines in India*, Trubner and Co., 1906.
- GADGIL, D. R. *The Industrial Evolution of India*, London, Milford, 1924.
- GHOSE, S. C. *Indian Railway Rates*, Government Press, 1918, *Lectures on Indian Raly. Economics*.
- HAMILTON, C. J. *Trade Relations between England and India*, Calcutta, Thacker Spink, 1919.
- HAMILTON, SIR D. *India: Her Present and future*, Calcutta, *Calcutta Review*, 1916.
- HERBER, BISHOP. *Journal of Travels*.
- HOBSON, J. A. *Work and Wealth*, London, Macmillan, 1916.
- HOLLAND, W. E. S. *The Indian Outlook*, London, Edinburgh House Press, 1917.
- HOWARD, H. F. *India and Gold Standard*, Calcutta, Thacker Spink, 1911.

حوالے

وہ کتب جس سے اس کتاب کے لکھنے میں
مدد لی گئی اور حوالے دیئے گئے

- ADAMS, BROOKS. *The Law of civilisation and Decay*, New York, Macmillan, 1921.
- AMBEDKAR, B.R. *The Problem of the Rupee*, London, King and Son, 1923.
- ANSTLEY, VERA. *The Economic Development of India*, London, Longmans Green and Co. 1929.
- BADEN-POWELL, B. H. *Land System of British India*, Oxford, Clarendon Press, 1892 *Land Revenue in British India* Oxford. Clarendon Press. 1913
- BAL-KRISHNA. *Commercial Relation between England and India*, London, Routledge, 1924.
- BANERJEE, P. A. *Study of Indian Economics*, London, Macmillan and Co *Indian Finance in days of the Company*, Macmillan and Co 1928. *Provincial Finance in India*, Macmillan and Co 1929 *A History of Indian Taxation*, Macmillan and Co. 1930.
- BLUNT, W. S. *India under Ripon* London, T. and F. Unwin. 1909.

